



*Segundo Congreso de Estudios sobre el Peronismo (1943-1976)*

*Universidad Nacional de Tres de Febrero*

“Energía para Catamarca. La construcción de obras hidroeléctricas en Catamarca durante el gobierno peronista 1946-1955”



**Autor:** Hernán Aruj

**Email:** aruj@msn.com

## ÍNDICE

Introducción . . . . .	Pág. 3
1. El difícil contexto histórico y la respuesta del peronismo. . . . .	Pág. 4
1.1 El impacto de la crisis . . . . .	Pág. 4
1.2 La concepción peronista del desarrollo argentino . . . . .	Pág. 4
1.3 El capítulo regional de la planificación. . . . .	Pág. 6
2. Las políticas públicas orientadas a la generación de energía en el país .	Pág. 7
2.1 La energía como base de la industrialización. . . . .	Pág. 7
2.2 El sentido y los beneficio de las obras hidroeléctricas. . . . .	Pág. 8
3. Rupturas y continuidades en la realización de obras en Catamarca. . . .	Pág. 10
3.1 Obras hidráulicas realizadas durante el peronismo. . . . .	Pág. 10
3.2 La visión de algunos protagonistas. . . . .	Pág. 13
Conclusiones. . . . .	Pág. 20
Bibliografía . . . . .	Pág. 21

## INTRODUCCIÓN

El disparador del presente trabajo fue el deseo de estudiar las circunstancias y decisiones que permitieron el importante legado que dejó en la Provincia de Catamarca el gobierno peronista, desarrollado entre el 4 de junio de 1946 y el 16 de septiembre de 1955.

Una primera hipótesis de trabajo fue estudiar el diseño de las obras hidroeléctricas desde el gobierno nacional, su sentido y grado de concreción. Así, adquirió gran importancia relevar la planificación contenida en el Consejo Nacional de Posguerra, y el Primer y Segundo Plan Quinquenal.

El proceso de obtención de datos permitió enriquecer la visión de lo realizado: se incorporaron los planos regional y personal a nivel decisorio. Asimismo, lo que podría ser un aparente fracaso –el no haber logrado todos los objetivos propuestos- se transformó en una valoración del rol fundamental de las acciones emprendidas y en un desafío a completar lo que en su momento se planificó.

El desarrollo del país en general, y de la región noroeste en particular, sigue enfrentando las mismas necesidades que hace más de 60 años: la escasez de agua, la carencia de energía eléctrica y como corolario, el bajo nivel de vida relativo y escasa industrialización de la región.

En ese cuadro, lo actuado durante el primer y segundo gobierno peronista en la Provincia de Catamarca representa un hito en la historia: su concepción de los derechos de la población, la planificación integral del territorio, y la firme decisión de llevar a cabo las obras necesarias para transformar una realidad de histórico relegamiento.

En el aspecto metodológico, al rastreo histórico se le sumó la realización de entrevistas personales a actores del período, lo que aportó una visión más personal y directa de lo acontecido.

# 1. EL DIFÍCIL CONTEXTO HISTÓRICO Y LA RESPUESTA DEL PERONISMO

En este capítulo será explicitada el contexto mundial en el cual se desarrolló el gobierno peronista, y la concepción del desarrollo que orientaba su accionar en clave histórica.

## 1.1 El impacto de la crisis mundial

---

En Argentina, la crisis de mundial iniciada en 1929 había provocado una serie de cambios políticos y económicos que pronto afectarían a la sociedad. El golpe de Estado del 6 de septiembre de 1930 rompió con el ciclo institucional republicano, iniciando el llamado “fraude patriótico”.

En el aspecto económico, las clases liberales dominantes en el país iniciaron una serie de reformas desde el Estado con el objeto de mantener su posición dominante: restricción a la inmigración, control cambiario, aumento de aranceles, reforma impositiva, negociación de acuerdos económicos, creación de organismos reguladores, entre otros.

El sector económico más dinámico durante la década del '30 fue la industria, generando una fuerte migración interna hacia los centros urbanos, fomentando la especialización laboral y cambios en la orientación de las tendencias ideológicas dominantes en el sindicalismo.

Al mismo tiempo que en el mundo se fortalecían las ideas keynesianas, pugnaban en lo político las ideologías democrática, comunistas y fascista. En ese marco, el desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial fomentó un debate político clausurado en el país, al mismo tiempo que mostró las debilidades de la economía argentina y su dependencia de los productos extranjeros en áreas sensibles.

## 1.2 La concepción peronista del desarrollo argentino

---

A nivel teórico podemos conceptualizar a la acción de gobierno peronista en el marco de la teoría del desarrollo aut centrado, mediante un modelo de industrialización por sustitución de importaciones. El desarrollo centrado puede ser definido como:

“una estrategia de desarrollo político, socioeconómico y culturalmente autodeterminado cuyo resultado se documenta en una sucesiva apertura del mercado

interior, acompañado de la formación simultánea de fuerzas políticas e instituciones sociales con elevado grado de capacidad de autogestión”<sup>1</sup>

El desarrollo autocentrado puede esquematizarse según el profesor Pérez Sánchez, en la vinculación orgánica de las siguientes actividades: renovada prospección de los recursos locales; construcción de su propio sector industrial de bienes de producción; desarrollo y producción de nuevas tecnologías adecuadas a los niveles de desarrollo de las fuerzas productivas y de la configuración de las mismas; aumento de la productividad de la agricultura; producción industrial de bienes de consumo masivo<sup>2</sup>.

Diferentes y sucesivos planes estructuran y dan contenido a esta concepción peronista del desarrollo del país. El primero de ellos, son las conclusiones del Consejo Nacional de Posguerra (CNP), creado en agosto de 1944 por Decreto 23.847. Pensado como un análisis de la situación argentina al terminar la conflagración mundial, recomendó una serie de medidas regulatorias de carácter económico y social.

Pero el concepto que guió sus conclusiones, aprendido luego de las penurias económicas suportadas por Argentina durante las dos guerras mundiales, podría resumirse de esta manera:

“se tiene admitido, y no necesita demostración por su axiomática realidad, que la fuerza económica de un país está en relación directa con su potencial industrial”.<sup>3</sup>

El CNPG tuvo continuidad al llegar el General Perón a la Presidencia de la Nación: fue reemplazado por la Secretaria Técnica de la Presidencia (STP) por decreto del 11 de junio de 1946. La STP, a cargo de José Figuerola, redactó el Plan de Gobierno 1947-1951, también llamado Primer Plan Quinquenal, presentado al Congreso de la Nación el 21 de octubre de 1946.

En el caso del Segundo Plan Quinquenal, fue presentado en diciembre de 1952 al Congreso de la Nación, sancionado como Ley N° 14.184, con el fin de aplicarlo a partir del 1° de enero de 1953 hasta el 31 de diciembre de 1957. No llegó a concluirse por el golpe militar del 16 de septiembre de 1955.

---

<sup>1</sup> Siguiendo a Dieter Senghaas y Ulrich Menzel (1979), citados en PÉREZ SÁNCHEZ, Alfredo; “Estrategia de desarrollo autocentrado desde la perspectiva del análisis histórico del desarrollo” en Revista Afers Internacionals, núm. 40-41, pág. 11.

<sup>2</sup> PÉREZ SÁNCHEZ, Alfredo; “Estrategia de desarrollo autocentrado desde la perspectiva del análisis histórico del desarrollo” en Revista Afers Internacionals, núm. 40-41, pág. 11.

<sup>3</sup> WARREN, Carlos; “Emancipación económica americana”, Tomo I: Argentina. Ed. Estadigraph, Buenos Aires, 1948, pág. 414.

Sin embargo, la planificación de la acción de gobierno no fue sólo nacional: en el nivel regional encontramos también una importante tarea realizada.

### **1.3 El capítulo regional de la planificación**

---

En la primera semana de septiembre de 1946 se realizó en Santiago del Estero el Primer Congreso de Planificación Integral del Noroeste Argentino (PINOA), que en sus consideraciones generales mencionaba la “prelación de la planificación regional sobre la planificación urbana y la nacional por su inmediata y orgánica relación con los recursos humanos y el potencial humano”.<sup>4</sup>

La Comisión Organizadora fue presidida por Bernardo Canal Feijoó, uno de los más fuertes promotores de la planificación para el noroeste argentino. El temario del Congreso de PINOA buscaba concretar un programa de política social y económica para la región noroeste de Argentina.

En el capítulo de “planificación física” se menciona en el punto A: “El Agua. Control del potencia hídrico de la región del noroeste argentino y su sistematización tecnológica, embalses, acueductos, usinas hidroeléctricas, defensas, canales”.

Luego de pasar revista a los tipos de planificación en Rusia, Alemania y Estados Unidos, se presta especial atención al caso del Valle del Tenesse, por sus semejanzas con la región NOA: “las tierras secas, castigadas por la erosión, encerraban un área de bajos jornales. El nivel de vida era extraordinariamente bajo”.<sup>5</sup>

Entre las distintas propuestas que elevó el Congreso, se destaca la creación de un ente autárquico que llevara adelante las obras hídricas, a imagen de la Tenesse Valley Authority creada por el presidente de los Estados Unidos Franklin Delano Roosevelt.

Cabría preguntarse si este antecedente no debe ser rescatado en la actualidad.

---

<sup>4</sup> AMATO AGOGLIA, Francisco F; “La planificación regional; primer Congreso Regional de Planificación Integral del Noroeste Argentino”, 1947, pág. 13.

<sup>5</sup> *Idem*, pág. 19.

## 2. LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ORIENTADAS A LA GENERACIÓN DE ENERGÍA EN EL PAÍS

En este capítulo se expone cómo la realización de distintas obras hidroeléctricas formaba parte de un plan más amplio tendiente a modificar la estructura productiva del país.

### 2.1 La energía como base de la industrialización

---

En el mensaje que acompaña a la Ley Nacional de la Energía integrada al Primer Plan Quinquenal, se fundamenta: “hablar de industrialización, es hablar de equipos mecánicos y de la energía que los mueve, es decir de factores básicos del progreso de la producción, del avance técnico y del progreso económico”.<sup>6</sup>

En el Primer Plan Quinquenal se incorporó una de las creaciones más relevantes a fines de nuestro estudio: la Dirección General del Agua y Energía, cuando en febrero de 1947 la repartición estatal Centrales Eléctricas se fusionó con la Dirección General de Irrigación, quedando a cargo el ingeniero Juan Eugenio Maggi.

Esta decisión se debía a una concepción del General Perón quien señaló:

“El agua puede separarse de la energía en el diccionario, pero no en los hechos”<sup>7</sup>.

La Ley de la Dirección Nacional de la Energía, parte del Primer Plan Quinquenal, estableció en su artículo 7 que correspondía al Consejo Nacional de la Energía “1° preparar un plan nacional de obras hidráulicas para el integral y sistemático aprovechamiento de los recursos hidráulicos de las varias cuencas hidrográficas del país”<sup>8</sup>. Los planes concretos se explicitaron así:

“Fundamentos. Utilización integral de la energía hidroeléctrica nacional. Dotar en el presente y asegurar en el futuro la atención de los servicios de energía, contribuyendo al bienestar de la nación. Intensificar la utilización de nuevas tierras. Fomentar el

---

<sup>6</sup> “Plan de Gobierno 1947-1951”, Presidencia de la Nación. Secretaría Técnica (1946). Expuesto en el Congreso de la Nación el 21 de octubre de 1946, Ed. Primicias, Buenos Aires, pág. 77.

<sup>7</sup> “Segundo Plan Quinquenal”, Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Informaciones, Buenos Aires, 1953, Pág. 245. En adelante citado como “Segundo Plan Quinquenal”.

<sup>8</sup> “Plan de Gobierno 1947-1951”, Presidencia de la Nación. Secretaría Técnica (1946). Expuesto en el Congreso de la Nación el 21 de octubre de 1946, Ed. Primicias, Buenos Aires, pág. 74.



trabajo y la riqueza en zonas actualmente áridas. Fomentar el arraigo en la población rural”.<sup>9</sup>

## **2.2 El sentido y los beneficios de las obras hidroeléctricas**

---

La profunda ruptura cultural que significó el peronismo en muchos aspectos, es también patente en el tratamiento de los problemas energéticos y en particular, de la generación hidroeléctrica.

¿De qué base partía el accionar peronista? Jorge Del Río cita a Erasmo Justo Muñoz, especialista en energía: “[En el pasado...] No se consideró a la energía hidroeléctrica en su carácter amplio de bien social, como la única estructura energética firme con que contaba el país, no ya para el desarrollo industrial, sino para su vida misma”.<sup>10</sup>

Observemos los datos que respaldan la nueva concepción:

“Cuando nos detenemos a pensar que nuestro país, tan pobre en combustibles industriales perecederos, dispone sin embargo de una de las reservas más ricas del mundo en energía hidroeléctrica permanente, valuada entre 20 y 65 millones de kilovatios y que a pesar de la terrible experiencia y penurias de dos guerras mundiales, sólo se producía en 1948 hidroeléctricamente la insignificante cifra del 0,39 % de las calorías consumidas; cuando reflexionamos que la República Argentina va a enfrentarse con una de las crisis de combustible más peligrosas de su existencia, mientras montañas de aguas en sus ríos –que no son otra cosa que ríos de petróleo- se vuelcan estérilmente en el mar o en el desierto, llegamos a la conclusión de que la política energética del país fue por muchos años fuertemente influenciada por los consorcios internacionales de petróleo y energía eléctrica para mantener el estado semicolonial de dependencia que les permitiera gozar del predominio conquistado en la flotación de los servicios públicos, los combustibles estratégicos y frenar el desarrollo de una nueva fuente permanente de energía, ya que por la magnitud de las instalaciones sólo podían ser realizadas por el Estado y explotadas por el propio Estado con la amplitud y el alcance de un auténtico servicio público”.<sup>11</sup>

Se muestra de manera patente el análisis de los problemas de Argentina que se realizó en ese entonces, con una visión de mejora y defensa de los propios recursos. Los resultados logrados con la creación de Agua y Energía Eléctrica son sorprendentes en cuanto a su magnitud:

---

<sup>9</sup> “Plan de Gobierno 1947-1951”, Presidencia de la Nación. Secretaría Técnica (1946). Expuesto en el Congreso de la Nación el 21 de octubre de 1946, Ed. Primicias, Buenos Aires, Sección Agua y Energía Eléctrica. Gráfico.

<sup>10</sup> DEL RÍO, Jorge; “La energía: su influencia en la sociedad y el derecho. El derecho de la energía”. Ed. Hechos e ideas, Buenos Aires, 1951, pág. 67

<sup>11</sup> DEL RÍO, Jorge; “La energía: su influencia en la sociedad y el derecho. El derecho de la energía”. Ed. Hechos e ideas, Buenos Aires, 1951, pág. 66

“Los datos del crecimiento son también notables, [...] la potencia instalada pasa de 22.476 Kw al crearse Agua y Energía, a 29.217 Kw a fines de 1947, a 56.576 Kw en 1948, 74.394 Kw en 1949 y 88.848 Kw en 1950. En 1955 había alcanzado casi 300.000 Kw, es decir, casi 15 veces la potencia instalada al momento de iniciarse la empresa. [...] Roberto Araujo, investigador del tema energético, sostiene que debe tomarse como dato comparativo el de potencia instalada en 1956, pues ese año se pusieron en marcha la usina de San Nicolás y otras menores, construidas bajo el gobierno peronista, que aportaron más de 400.000 Kw, llevando el total de la potencia instalada a 724.273 Kw, lo cual significa, respecto de la fecha de iniciación, un aumento de treinta y dos veces. Asimismo, la producción de energía crece desde 41 millones de Kwh a 1.081 millones de Kwh, es decir, aproximadamente veintiséis veces en diez años”.<sup>12</sup>

¿En qué lugar aparece Catamarca en esta concepción? El desarrollo de distintas fuentes de energía para lograr la industrialización partía de una concepción integral del país, respetando las particularidades de las regiones. Como lo comenta un autor:

“Metales y combustibles baratos constituyen la base de una marcha progresista para todas las actividades industriales del país, en todos sus órdenes, en todas sus manifestaciones. Teniendo, como se tienen, reservas de metales y combustibles en gran cantidad, la Argentina posee una enorme ventaja desde el punto de vista fabril, y puede transformar sus excepcionales materias primas de una forma racional que atienda a su mercado interno con holgura y dé salida al exterior a un magnífico sobrante, en noble cooperación de solidaridad humana y honesto y bien entendido intercambio”.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> GALASSO, Norberto; *“Perón, formación, ascenso y caída”*, Tomo I, Ed. Colihue, Buenos Aires, 2005, pág. 504.

<sup>13</sup> WARREN, Carlos; *“Emancipación económica americana”*, Tomo I: Argentina. Ed. Estadigraph, Buenos Aires, 1948, págs. 413-414.

### **3. RUPTURAS Y CONTINUIDADES EN EL DESARROLLO ENERGÉTICO DE CATAMARCA**

En Catamarca, entre 1946 y 1955 observamos en el plano político una sucesión de gobiernos electos y de intervenciones federales, producto de la lucha al interior del naciente peronismo catamarqueño. A la breve gobernación de Juan León Córdoba le siguió el interventor Vicente Leonidas Saadi, quien fue reemplazado también mediante intervención federal por Félix Antonio Názar, hasta que asumió por el medio electoral Armando Casas Nóblega.

La gran cantidad de obras públicas realizadas en el período son impactantes: el hospital de niños y el hogar escuela, el hogar de ancianos, numerosas escuelas, usinas eléctricas, siete barrios de viviendas, la terminal de ómnibus, el cine-teatro, la casa de Catamarca en la Capital Federal y una planta concentradora de minerales, entre otras. La mayoría de las obras se concentró a partir de 1950, por razones vinculadas a la normalización institucional.

Al asumir en noviembre de 1949, el Dr. Názar encontró a favor de la provincia 4 millones de pesos destinados a obras que no se habían utilizado desde 1946 por las turbulencias políticas. Asimismo, su cercanía a Eva Perón le permitió recibir un trato privilegiado en las altas esferas del gobierno.

Podemos afirmar que la enorme dimensión de la obra pública ejecutada tiene su fuente en las turbulencias políticas anteriores y el apoyo del gobierno central. Sin embargo, un cambio institucional en la distribución de recursos federales logró institucionalizar la ayuda.

A partir de 1952 se realizó una modificación en la forma de reparto de la coparticipación federal que favoreció en particular a tres provincias: Catamarca, La Rioja y San Luis.

#### **3.1 Obras hidráulicas realizadas durante el peronismo**

---

Del análisis de los planes gubernamentales surge la presencia en Catamarca de importantes yacimientos de oro, cobre, wolfram, estaño, antimonio, bismuto, manganeso, hierro, caolín, berilo, entre otros. El objetivo a nivel productivo del gobierno peronista era conformar un núcleo de extracción y procesamiento de minerales en la Provincia; bajo esa premisa tiene sentido y se explican los proyectos de generación de energía a través de represas.

En la distribución de los recursos a nivel nacional para obras hidráulicas, el 75 % de la inversión fue asignada a la Patagonia, un 10 % a Cuyo y un 14 % al norte argentino. Llama la atención el énfasis puesto a las obras en Catamarca cuando se trata de una provincia ubicada en la región norte, que no era la que más recursos debía recibir.

A continuación se detallan las importantes obras que marcaron el período.

**El dique El Jumeal.** Sus estudios se iniciaron la década de 1920, aunque recién durante la presidencia del Dr. Castillo se aprobó una ley que lo contemplaba. La obra inaugurada finalmente por el Interventor Federal de Catamarca Dr. Félix Antonio Názar en septiembre de 1950.

El Dique El Jumeal se trata de un muro de escollera con revestimiento impermeable de 6.000 metros cuadrados sobre el río El Tala, con una capacidad de un millón y medio de metros cúbicos<sup>14</sup>.

En el Segundo Plan Quinquenal, en el Capítulo XIV correspondiente a “Hidráulica”, al enunciar el objetivo fundamental se menciona en un pie de página:

“En obras de regularización de los ríos, se habilitaron los diques Jumeal, Niuil, Escaba, y se dió término a las obras de embalse del dique Los Molinos, todos ellos con 700 hectómetros cúbicos de capacidad”.<sup>15</sup>

Sorprende encontrar al dique El Jumeal (o Jumeal en el texto original), de Catamarca, como el primero en ser mencionado; circunstancia que se repetirá más adelante con el dique Pirquitas. Si bien El Jumeal es mencionado como una obra de riego, tres párrafos más adelante se aclara:

“En nuestro plan hidráulico no se puede aceptar que se construya una gran red hidráulica si al mismo tiempo no se planifica la utilización hidroeléctrica que esas obras hidráulicas van a permitir. Vale decir que no se trata de un plan, sino de dos: un Plan Hidráulico y paralelamente un Plan Hidroeléctrico. Cada dique –en cuanto sea posible- debe tener su usina”.<sup>16</sup>

**El dique de Pirquitas.** Los estudios referidos a realizar un embalse sobre el río Del Valle datan de las primeras décadas del siglo XX. Ya el Primer Plan Quinquenal

---

<sup>14</sup> CHAYA, Sara del Valle; “Dr. Félix Antonio Názar, Interventor Federal de Catamarca 1949-1952”, Ed. Sarquís, Catamarca, 2000, pág. 61.

<sup>15</sup> “Segundo Plan Quinquenal”, pág. 245.

<sup>16</sup> “Segundo Plan Quinquenal”, pág. 245.

menciona a Pirquitas en construcción (1947). En el Segundo Plan Quinquenal, en el Capítulo XIV correspondiente a “Hidráulica”, se especifica que

“en el quinquenio 1953/1957 será terminada la construcción de los siguientes embalses de aprovechamiento múltiple: a) Las Pirquitas (Río del Valle), Catamarca; b) Florentino Ameghino (Río Chubut), Chubut; c) Compensador Los Molinos N° 2 (Los Molinos), Córdoba; d) Compensador Valle Grande (Río Atuel), Mendoza; e) La Florida (Río Quinto), San Luí. (Las obras de embalse de Florentino Ameghino y siguientes serán financiadas con el Fondo Nacional de la Energía).<sup>17</sup>

Al especificar que cuatro embalses serán financiadas por un fondo específico, y dejar afuera de éste a Pirquitas ¿se está indicando que la financiación provenía de una fuente específica? En efecto, según lo señalado por el Sr. Duilio Brunello<sup>18</sup> la obtención de las partidas necesarias se hizo a través de una gestión del entonces Senador de la Nación Dr. Vicente Leonidas Saadi.

Pirquitas es aún hoy la presa más importante de la provincia, que fue realizada con materiales sueltos. Es una de las mayores de Sudamérica por su paredón de tierra – arcilla y piedras-. En su momento, los expertos que debían formularla tomaron el modelo de las presas Watagua y Cherry Valley en el valle de Tenesse, Estados Unidos. La obra se licitó el 20 de octubre de 1947 y fue concluida en 1961, aunque las obras de aprovechamiento energético proyectadas no se realizaron.

**El dique de Ipizca como primera experiencia.** En paralelo, bajo responsabilidad de la Provincia de Catamarca se iniciaron 10 diques de menor envergadura. Esto fue posibilitado por la confluencia de dos hechos: la capacidad técnica aportada por técnicos retirados de la Dirección de Aguas de la Nación, y la concesión presupuestaria otorgada por el Presidente Perón en 1952.

La primera de estas obras es el dique de Ipizca: según el Sr. Duilio Brunello<sup>19</sup> la firma adjudicataria Sollazo, de Tucumán, no contaba con experiencia previa en obras hídricas. Sin embargo, poseía una vasta experiencia en obras viales, además de un capital disponible de 5 veces lo presupuestado para la obra; lo cual le permitió corar el primer certifiad de obra contra entrega del dique terminado.

---

<sup>17</sup> “Segundo Plan Quinquenal”, pág. 251.

<sup>18</sup> Entrevista al Sr. Duilio Brunello, C. A. de Buenos Aires, 6 de mayo de 2010.

<sup>19</sup> Entrevista al Sr. Duilio Brunello, C. A. de Buenos Aires, 6 de mayo de 2010.

**Obras de provisión de agua y energía.** En 1950 se creó la Sección de Hidrología y Perforaciones dentro de la Dirección de Minas de la Provincia, con el objetivo de estudiar la explotación de napas acuíferas.

Durante la gestión del Dr. Félix Antonio Názar como Interventor Federal, la Provincia de Catamarca se hizo cargo de 32 perforaciones que se hallaban en desuso desde doce años antes. Se inició un programa por el cual se perforaron 20 pozos por un total de 1.544 metros cúbicos, de las cuales se pusieron en servicio 19 con motobombas, compresores y bombas de mano<sup>20</sup>.

En cuanto a la energía eléctrica, en San Fernando del Valle de Catamarca se agregó una carga de 1.650 KW hacia 1951. Se construyeron 15 usinas termo-eléctricas nuevas, y el Estado se hizo cargo de la explotación de usinas eléctricas en Chumbicha, Tinogasta y Recreo<sup>21</sup>.

### **3.2 La visión de algunos protagonistas**

---

El olvido y la falta de importancia que para los gobernantes del llamado “modelo agroexportador” tenía Catamarca se patentizan en el estado de eventual postración en la que se encontraba la provincia. Exponemos aquí algunas consideraciones de protagonistas de los gobiernos peronistas que reflejan la impronta dejada.

Tal como lo expresó El Sr. Duilio Brunello, *“una de las primeras evidencias de las consecuencias de las múltiples obras destinadas a proveer de energía y agua a Catamarca durante el gobierno peronista fue el definitivo cambio de las condiciones necesarias para generar actividades económicas.*

*En efecto, las condiciones ambientales de la provincia impedían la mayor parte de las explotaciones agrícolas, lo cual fue solucionado parcialmente mediante perforaciones, obras de canalización y construcción de diques. La efectiva provisión de energía mediante la construcción de usinas termo-eléctricas y extensión de la red de corriente eléctrica permitieron el surgimiento de aserraderos, talleres y pequeñas fábricas. Todo esto era impensado antes de 1946”.*

---

<sup>20</sup> CHAYA, Sara del Valle; *“Dr. Félix Antonio Názar, Interventor Federal de Catamarca 1949-1952”*, Ed. Sarquís, Catamarca, 2000, pág. 63.

<sup>21</sup> CHAYA, Sara del Valle; *“Dr. Félix Antonio Názar, Interventor Federal de Catamarca 1949-1952”*, Ed. Sarquís, Catamarca, 2000, pág. 64.

Héctor Delgadino: *“podemos afirmar con total seguridad y absoluta certeza que en la segunda mitad de la década del ’40 y la primera del ’50 nuestra Argentina tuvo cambios extremadamente positivos en todos los aspectos, los cuales llevaron a nuestro país a ocupar un lugar de privilegio entre las comunidades más destacadas del planeta.*

*Obviamente, nuestra Catamarca no quedó excluida de este cambio civilizador. En materia de obra pública se avanzó en niveles de mucha importancia en cuanto a construcción de caminos, energía eléctrica, diques hidráulicos, barrios habitacionales, etc.*

*En lo que se refiere a la atención social, se dio preferencia a la parte educativa como construcción de numerosos edificios para el funcionamiento de escuelas de todos los ciclos, becas de estudio, campañas para que la totalidad de los niños en edad escolar completen los ciclos correspondientes.*

*En cuanto a la salud pública, fue fundamental la construcción de centros de salud en todo el territorio provincial. Evocamos en particular la concreción del hospital de niños realizada por la Fundación Eva Perón, y que ahora lleva su nombre.*

*Sería largo recordar toda la obra realizada. No podemos sin embargo dejar de recordar que esa obra de gobierno realmente histórica permitió que todos los habitantes de la provincia tengan asegurada una fuente de trabajo, anulando así esa triste y verdadera diáspora que lamentablemente era permanente en nuestra provincia. En ese sentido, las represas construidas jugaron un papel fundamental ya que permitieron el acceso a un insumo vital para la subsistencia humana.”*

## CONCLUSIONES

Al realizar un análisis de la obra de un gobierno en un aspecto particular como lo es el de las obras hidroléctricas, surgen múltiples acercamientos, los cuales tratamos de resaltar. No basta con exponer los importantes planes del gobierno nacional: para entender la capacidad de comprensión de la realidad del país que expuso el peronismo debimos recurrir a los estudios regionales e incluso observar la influencia de las relaciones interpersonales.

Para lograr el desarrollo necesario para el país, existía la concepción de que la provisión de agua y la generación de energía debían ser encaradas al mismo tiempo. Sin embargo, al avanzar en el trabajo encontramos que el gobierno peronista no pudo completar muchas de las obras planteadas.

¿Significa esto restar valor a lo realizado? Por el contrario, el impacto de lo que sí pudo concretarse es sumamente importante. La principal virtud del gobierno peronista, en este caso, fue continuar las obras ya iniciadas, dar prioridad a nuevas y transferir los fondos para la realización de pequeños diques.

La imposibilidad de concretar en su totalidad el ambicioso plan propuesto no hace más que remarcar la falta de soluciones durante gobiernos posteriores. Habiendo crecido la población, hoy reaparecen la falta de agua y energía, la ausencia de una política industrial y la explotación de recursos naturales sin procesamiento local.

La realidad regional del noroeste argentino en los años '40, y que se logró superar a partir del gobierno peronista, estaba caracterizada por la escasez de agua, el subconsumo alimentario y las pésimas condiciones de vivienda. El primero de los aspectos fue reseñado en este trabajo, y representa una contribución fundamental al crecimiento de la región.

Queda como desafío, la tarea de mejorar y fortalecer la investigación, así como de complementarla con los otros aspectos que de manera integral, formaron parte de una trascendental y gestión de gobierno.



## ANEXO I

Detalles de infografía en el Segundo Plan Quinquenal:

Las Pirquitas: usina hidroeléctrica planeada para iniciarse en 1951. Riego iniciado en 1948 para 20.000 hectáreas.

Río del Valle Obra de riego a ampliarse (1948).

Saujil: Central hidroeléctrica iniciada en 1943 a 1948. Potencia: 90 Kw

Andalgalá: usina hidroeléctrica iniciada de 1943 a 1948. Potencia: 210 Kw.

Pomán: usina hidroeléctrica iniciada de 1943 a 1948. Potencia 80 Kw.

Fray Mamerto Esquiú: Obra de riego a iniciarse luego de 1951, para 6.000 hectáreas.

Además de lo señalado, se construyen o construirán: El dique de Belén, la obra fluvial en Río Colorado-Copacabano, las centrales hidroeléctricas de La Carrera N° 2, Fiambalá, Anfajango, Londres, Siján, Mutquín, Colpes, Los Ángeles, Aconquija, Belén, Los Ángeles (aux): la central termoeléctrica de Catamarca; la obra de riego de Punta Balastra, La Puntilla, Andaluca y Los quinteros, con lo que se conseguirán en total más de 20.000 Kw de potencia; regarán más de 20.000 hectáreas de terreno.



## ANEXO II

En su página web <http://www.orsep.gob.ar/registro-presas-argentinas.php>, el Organismo Regulador de Seguridad de Presas (ORSEP), en el Registro de presas argentinas, señala como existentes en Catamarca las siguientes obras:

- El Jumeal, río La Florida, Ciudad de Catamarca. Inaugurado en 1945.
- Calancates, río Calacantes, localidad de Ancasti. Inaugurado en 1956.
- Ipizca, río Icaño, localidad de Ipizca. Inaugurado en 1956.
- La Cañada, río Carpintería, localidad Alijilán. Inaugurado en 1958.
- Las Pirquitas, río Del Valle, Localidad de Piedra Blanca. Inaugurado en 1961.
- Motegasta, río Motegasta, localidad de Icaño. Inaugurado en 1962.
- Coyagasta, río Coyagasta, localidad de El Alto. Inaugurado en 1964.
- Sumampa, río Sumampa, localidad de Sumampa. Inaugurado en 1969.
- Sauce mayo, río Quimilpa, localidad de Sumampa. Inaugurado en 1969.

## BIBLIOGRAFÍA

AMATO AGOGLIA, Francisco F; “*La planificación regional; primer Congreso Regional de Planificación Integral del Noroeste Argentino*”, 1947.

Publicación: 1947 Consejo Nacional de Postguerra. “*Ordenamiento Económico y Social*”. En: revista Desarrollo Económico N° 77 Abril/Junio de 1980, IDES, Buenos Aires.

CHAYA, Sara del Valle; “*Dr. Félix Antonio Názar, Interventor Federal de Catamarca 1949-1952*”, Ed. Sarquís, Catamarca, 2000.

“*Plan de Gobierno 1947-1951*”, Presidencia de la Nación. Secretaría Técnica (1946). Expuesto en el Congreso de la Nación el 21 de octubre de 1946, Ed. Primicias, Buenos Aires.

DEL RÍO, Jorge; “*La energía: su influencia en la sociedad y el derecho. El derecho de la energía*”. Ed. Hechos e ideas, Buenos Aires, 1951.

GALASSO, Norberto; “*Perón, formación, ascenso y caída*”, Tomo I, Ed. Colihue, Buenos Aires, 2005.

[http://books.google.com.ar/books?id=0FYjOgAJR2sC&pg=PA504&lpg=PA504&dq=pirquitas+hidroel%C3%A9ctrica&source=bl&ots=aWLv\\_McVxE&sig=bWJeZo\\_Brhau1nY6D1eMM\\_0fm38&hl=es&ei=dd27S7foEIaGuAf62vSrCA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=9&ved=0CBwQ6AEwCDgU#v=onepage&q=pirquitas%20hidroel%C3%A9ctrica&f=false](http://books.google.com.ar/books?id=0FYjOgAJR2sC&pg=PA504&lpg=PA504&dq=pirquitas+hidroel%C3%A9ctrica&source=bl&ots=aWLv_McVxE&sig=bWJeZo_Brhau1nY6D1eMM_0fm38&hl=es&ei=dd27S7foEIaGuAf62vSrCA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=9&ved=0CBwQ6AEwCDgU#v=onepage&q=pirquitas%20hidroel%C3%A9ctrica&f=false)

“*La Nación Justa, Libre y Soberana. Control de Estado de la Presidencia de la Nación*”. Editorial Peuser, Buenos Aires, 1950.

PÉREZ SÁNCHEZ, Alfredo; “*Estrategia de desarrollo autocentrado desde la perspectiva del análisis histórico del desarrollo*” en Revista Afers Internacionals, núm. 40-41, págs. 7-30.

RAPOPORT, Mario, “*Historia económica, política y social de la Argentina*”, Ediciones Macchi, Buenos Aires, 2000.

“*Registro de presas argentinas*”. Fuente: Organismo Regulador de Seguridad de Presas (ORSEP), dependiente de la Secretaría de Obras Públicas, Ministerio de Planificación Federal, inversión Pública y Servicios. Página web: <http://www.orsep.gob.ar>,

“*Segundo Plan Quinquenal*”, Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Informaciones, Buenos Aires, 1953.

WARREN, Carlos; “*Emancipación económica americana*”, Tomo I: Argentina. Ed. Estadigraph, Buenos Aires, 1948.