

Un David entre dos Goliat. El canciller argentino Juan Atilio Bramuglia ante la ONU y la Tercera Posición

María Inés Fernández

Facultad de Ciencias Sociales –UBA

fertiarni@yahoo.com.ar

“Un David entre dos Goliat. El canciller argentino Juan Atilio Bramuglia ante la ONU y la Tercera Posición”

La Argentina, país neutral en las dos Guerras Mundiales y distante del panamericanismo, impulsado por los Estados Unidos, interviene a través del canciller Bramuglia en la Asamblea de las Naciones Unidas, en pleno auge de la Tercera Posición

Las sombras de Yalta y de Chapultepec se proyectaban sobre el Cono Sur cuando el gobierno de Juan Domingo Perón, inició su gestión, a mediados de 1946. El reparto del mundo arreglado en la primera de dichas conferencias no era un secreto y Postdam ratificaría el dominio bipartito del mundo. A partir de allí se estableció una “coexistencia pacífica”, que representaba según el mismo Perón, *un conformismo imperialista*.

Las resoluciones de la Conferencia de Chapultepec no fueron otra cosa que la ratificación rotunda de acuerdos previos, como los adoptados en mayo de 1944 por la Comisión Interamericana de Desarrollo dirigida por Nelson A. Rockefeller¹, donde se hablaba de igual tratamiento a los capitales nacionales y extranjeros y se pedía una política de cooperación destinada a eliminar los excesos a que puede conducir el nacionalismo económico. El Acta de Chapultepec importaba una novedad, consistente en la autorización del uso de sanciones para prevenir ataques por parte de un país americano contra otro y recomendaba convertir en permanente la colaboración militar dentro del sistema interamericano. El 21 de junio de 1946, el canciller Juan

¹ La Conferencia se extendió entre el 9 y 13 de mayo de 1944

Atilio Bramuglia², en discurso difundido por la Red Argentina de Radiodifusión, explicó el sentido y alcances de dicha Acta y la Carta de las Naciones Unidas.

El 15 de agosto de 1947 en Petrópolis, Brasil, se inaugura la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente y como canciller³ tendrá un papel destacado para sentar las bases para el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Presidió provisionalmente la III Asamblea de las Naciones Unidas reunida en París (1948), fijando allí la posición de Argentina.

A propósito de esta figura, es de destacar que la historiografía sobre el peronismo ha dedicado un lugar extensísimo al tratamiento de la pareja Juan y Eva Perón, pero casi no se ocupó del papel desempeñado por lo que se puede denominar “segunda línea” en las filas del peronismo. Es el caso entre otros de Juan Atilio Bramuglia.

Antes de la adopción de una nueva Constitución (1949) que permitiría la reelección de Juan Domingo Perón, ya en 1948 habían empezado a circular rumores en Buenos Aires y en varias capitales de Occidente acerca de su posible sucesor. El nombre mencionado con más frecuencia era el de su canciller, Juan Atilio Bramuglia⁴, el que era considerado por aquel entonces como el más eminente y talentoso del gobierno peronista.

Para adentrarnos en el tema debemos dejar asentados algunos datos biográficos: hijo de inmigrantes italianos (Hércules Bramuglia, trabajador ferroviario y María de Seta), nació el 1º de enero de 1903 en Chascomús, provincia de Buenos Aires. Desde joven se destacó por su inteligencia y su afición al trabajo, fue abogado y dictó clases

² Juan Atilio Bramuglia, *Nuestra soberanía y el Acta de Chapultepec*, Buenos Aires, Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Informaciones, 1946

³Tras su renuncia en 1949 retornó a su cátedra de Derecho del Trabajo en la Universidad de Buenos Aires. Luego del golpe de estado militar que derrocó e ilegalizó al peronismo, en 1955, fue fundador del partido Unión Popular, (fallido intento de desarrollar un partido político alternativo al peronismo proscrito, el neoperonismo).

⁴El embajador norteamericano George Messersmith lo definió como “uno de los miembros más destacados del gabinete argentino” y Moshé Toff (Tov) en sus memorias lo recuerda así: *“Bramuglia era un hombre inteligente, estudioso, diestro en el manejo de los asuntos, sencillo en el trato y discreto en su relación humana”*

sobre Derecho del Trabajo en la Universidad de La Plata. Su vida transcurrió entre la asesoría letrada de varios gremios, como la Asociación de Obreros y Empleados de la Unión Telefónica, de la Unión Tranviaria y de la Unión Ferroviaria (UF) hasta que se transforma en “la cabeza política” de ésta. Además fue abogado consultor de la Confederación Obrera Argentina y de la Confederación General del Trabajo (CGT).

De tendencia socialista publicó artículos relacionados con problemas sociales, pero sobre todo temas gremiales y en cierta forma el discurso de Perón hizo uso intensivo de conceptos e ideas que tenían sus raíces socialistas. Se preocupó por la vida diaria de los trabajadores, la clase más sufrida. Con el correr de los años los obreros ferroviarios organizaron el sindicato más poderoso del país. A Bramuglia y a otros compañeros se los acusó injustamente de cargos no comprobables, se los expulsó de sus lugares de trabajo, hasta la restitución en sus tareas. Prácticamente casi el total del gremio ferroviario brindó su apoyo a Perón, a instancias de Bramuglia, el que de a poco se acerca a la Secretaría de Trabajo y Previsión, proponiendo una ley básica y general de jubilaciones y pensiones de los empleados de la industria y el comercio⁵. “*En el ámbito personal, Bramuglia le demostró rápidamente a Perón que era leal, hacendoso y eficaz, no sólo en cuanto a lo que se refería a la legislación, sino también en la movilización de apoyo político a su liderazgo*”⁶.

Siendo vicepresidente, Perón designa a Bramuglia como interventor de la provincia de Buenos Aires, intuyendo que sería muy bien visto por la población y como uno de sus más fieles colaboradores destinado a controlar el corazón del país, la provincia de Buenos Aires.⁷ En los primeros días de Octubre de 1945, Bramuglia⁸, fue el cen-

⁵ Es allí donde entra en conflicto con Ángel Borlenghi y los empleados de comercio

⁶Raanan Rein, Claudio Panella (compiladores) *La Segunda Línea. Liderazgo peronista 1945-1955*, Buenos Aires, Pueblo Heredero, 2013

⁷La acelerada industrialización que tuvo lugar en Argentina desde mediados de la década del '30 aumentó la importancia de la provincia, en cuya jurisdicción se encontraba el cinturón industrial que comenzó a rodear a la ciudad de Buenos Aires, territorio federal. El control de la provincia fue siempre vital para los gobiernos nacionales

tro de ataque de una parte de las Fuerzas Armadas, que empezaban a ver a Perón, como el “Coronel” con ansias de acumular cada vez más poder y en él, su fiel aliado, un peligro. Situación que desencadena la renuncia a su cargo de interventor⁹

Entre 1946-1949 fue Ministro de Relaciones Exteriores, bajo la presidencia de [Juan Perón](#). En este cargo llevó adelante una política de equilibrio entre [Estados Unidos](#) y la [Unión Soviética](#) enfrentadas en la [Guerra Fría](#).

El 8 de agosto de 1949 corrió por Buenos Aires el rumor de que el Canciller Juan Atilio Bramuglia, a raíz de un incidente con el embajador en los Estados Unidos, Jerónimo Remorino, había presentado la renuncia. Se hablaba de un posible duelo e inclusive se mencionaban los padrinos. Al día siguiente los diarios difundían la noticia. La rivalidad del doctor Bramuglia con Remorino venía desde el día de la designación de éste como embajador en Washington. *“Eran dos temperamentos distintos. Bramuglia, al que traté pocas veces pero con el que tuve una excelente relación, era cordial, educado, un hombre de bien, se había hecho gracias a su propio esfuerzo una posición en el campo sindical y su gestión como Ministro de Relaciones Exteriores fue sobresaliente. Lo conocí después de reemplazarlo y nació una amistad que mantuvimos hasta su muerte. La relación de Eva Perón con Bramuglia era conflictiva desde antes de que asumiera la Cancillería. Sin embargo Perón tuvo con él una subrayada consideración que lo hacía sentirse fuerte. A eso se sumó la actuación descollante que le cupo en París con motivo de su medición en el bloqueo de Berlín en la Asamblea General reunida allí en 1948”* Mientras que Remorino podía ser la conjunción de las contradicciones: seductor,

⁸ Bramuglia recomendaba una labor educativa tanto en lo social como en lo cultural e inaugurar escuelas obreras para la enseñanza del idioma nacional, la historia y la geografía del país, para que pudieran conocer así sus instituciones políticas y sociales, junto con las leyes laborales, económicas y la historia del movimiento obrero en la Argentina y en el mundo, temas sobre cooperativismo, etc.

⁹ Es durante esos días convulsionados de Octubre que hubo varias palabras cruzadas con Evita, especialmente cuando ella solicita un recurso de hábeas corpus; Perón está detenido en la isla Martín García y Bramuglia, como abogado se lo niega. Parece que Evita queda resentida con Bramuglia desde aquel momento.

pero agresivo, de inteligencia natural poco común y de gran intuición, no era un hombre ilustrado pero lo aparentaba y tenía la virtud de captar de un golpe el meollo del problema... Bramuglia y Remorino fueron dos grandes diplomáticos” (Paz, 1999: 144-5).

Bramuglia tuvo una actuación descollante en París. Se transcribirán párrafos de su expresivo discurso que aparece en grandes titulares en el diario Clarín¹⁰ del sábado 22 de octubre de 1948, en la página 3, en cuerpo central

Asoma el siguiente título que abarca toda la página: **EL LUNES VOLVERA A REUNIRSE EL C. DE SEGURIDAD**. Después el título con grandes letras que anuncia: **EXPRESIVO DISCURSO DEL DR. BRAMUGLIA** y en letra más pequeña otro subtítulo que anuncia: **Difícultosos análisis sobre el problema de Berlín** Esto nos lleva a reflexionar sobre la presentación y el valor de los títulos y subtítulos que el diario resalta en negrita, según la importancia de los mismos, para el lector.

En cuanto al cuerpo del diario: cada página está dividida en 5 columnas y en la parte central (abarca 3 columnas) se puede leer el núcleo de la noticia acompañada de una foto en este caso, del principal referente de la misma: el Dr. Bramuglia, desde el Palacio Chaillot, 22 (AFP)¹¹ *“En la llamada cuestión de Berlín, se debe mantener la paz y la seguridad internacional ante el Consejo de Seguridad y sus miembros: promoción, establecimiento y mantenimiento de la paz universal y la seguridad reclamadas por todos los seres humanos. Todas las fuerzas espirituales y los desvelos de los señores miembros del*

¹⁰ Matutino de los años '40, se publicó en la ciudad de Buenos Aires y lo fundó Roberto Noble el martes 28 de agosto de 1945, de formato “tabloide”, es el diario con mayor tirada de la Argentina. Tuvo como particularidad ser uno de los primeros en el mundo en incluir este diseño más compacto en lugar del típico diseño «sábana» que usaban los diarios de ese entonces. En general los llamados tabloides suelen tener grandes titulares, artículos cortos, muchas fotografías, opiniones espontáneas y muestran una clara preferencia por las historias sentimentales o escandalosas y en general sus contenidos tienden a ser sensacionalistas.

¹¹ AFP (1835) Agencia de Noticias de Francia.

Consejo de Seguridad, se han dirigido, sin desviaciones ni recelos, hacia la consagración de tan altos postulados”

En otro recuadro, mucho más pequeño, justo en el centro de la página 3 se puede leer: París, 22 *“Los representantes de las tres grandes potencias occidentales, reunidos a puertas cerradas, llegaron a la conclusión de que Vishinsky¹² vetará en el Consejo de Seguridad la moción de las potencias neutrales proponiendo una transacción para la solución del conflicto de Berlín, siguiendo órdenes del Kremlin.*

Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, se disponen pues, a referir la cuestión de Berlín a la Asamblea General”

En el cuerpo central se destacan también tres títulos en el siguiente orden, para analizar:

Doctrina de la Paz

“Crear un clima de conciliación sin recelos. Corre una única voz en el mundo que es la de la paz... un entendimiento limpio sin dobleces ni engaños (...) la paz y la justicia no deben ser términos aislados, sino coexistentes (...) Hay esperanzas ecuménicas de paz (...) Trabajar con amor y sin odios. Cumplimiento de los acuerdos con los recursos de la razón y no de la fuerza. Llamado al Consejo de Seguridad para que en las Naciones Unidas ello se concrete”

Hacia la Solución

“Se trata de fortalecer la solidaridad entre los pueblos... El Consejo de Seguridad ha propugnado el encuentro de las partes en conflicto, en un punto medio razonable, justo y digno....Una fuerte sensación de voluntad como clima común de trabajo nos ha llevado, señores representantes a la raíz misma del problema.”

Confianza en la Lealtad

“Que prime el uso de la razón y no de la fuerza...Es sólo la justicia internacional practicada en las formas de una cooperación recíproca la que habrá de acercarnos a la verdad definitiva... por ello se

¹² El viceministro ruso Andrei Vishinsky, después de una larga entrevista con el ministro argentino, parecía satisfecho del tono de la resolución propuesta por los seis neutrales sobre Berlín. Desde Argentina se insistió sobre mantener la paz, admitiendo el compromiso de paz y levantamiento de bloqueo y la inmediata reunión de los gobernadores militares de las cuatro áreas de ocupación para concordar también sobre la aplicación de la unidad monetaria en la ex capital alemana.

debaten los representantes de la naciones aquí reunidos que no son más que los portavoces de sus pueblos...Por eso pedimos una resolución concienzuda de ambas partes”.

La nota finaliza explicando las conclusiones del Acuerdo: *“Hemos indicado que todas las partes deben levantar las restricciones existentes y hemos impuesto igual y simultáneamente de la unificación e introducción inmediata en Berlín del marco alemán de la zona soviética así como la reunión de los comandantes de los distintos países”.*

Rastreando en otro diario de la época, *Noticias Gráficas*¹³, del 22 de octubre de 1948, se puede leer en el cuerpo central en página 2, el siguiente título: **Tratarán el lunes la propuesta de los Neutrales referente a Berlín.** París, 22- Presentando la resolución de los neutrales al Consejo de Seguridad, el canciller argentino Bramuglia, dijo que con ella se procuraba crear un ambiente de conciliación y añadió que. *“Opino que todos desean cooperar, sin que ello les pese.”* Describió la actual sesión del Consejo de Seguridad como una oportunidad para llegar a “decisiones armoniosas” encaminadas al logro de un mejor entendimiento entre todos los pueblos. A este respecto dijo: *“Hemos tratado de lograr un acuerdo que de resultados a la frialdad de palabras y gesto de la diplomacia”*

Durante octubre y noviembre de 1948, Bramuglia encabezó un equipo de negociadores. Reivindicó el principio de paz duradera, rescató el método de la mediación ante un conflicto severo y aprovechó para subrayar la oposición argentina al derecho de veto por parte de los grandes. No escatimó reunión alguna que le pudiera ser útil para desescalar el conflicto, ni se limitó a los embajadores en la ONU. Fue entonces cuando llegó a tratar con el mismísimo Marshall y con el papa Pío XII. Aludiendo a la Argentina como mediadora entre los Es-

¹³ Noticias Gráficas fue un periódico argentino editado en la ciudad de Buenos Aires en la primera mitad del siglo XX. En 1931, apareció *Noticias Gráficas*, diario editado por *La Nación*. Su creación se debió principalmente a la breve clausura del vespertino *Crítica* por las autoridades militares. Tenía la novedad de una doble página central ilustrada. Fue uno de los más notables vespertinos argentinos por la calidad de sus ilustraciones y por el despliegue que tenían en sus páginas. En sus rotativas se editaba el diario Clarín

tados Unidos y la Unión Soviética, Perón le escribió que parecía *“un David entre dos Goliat”*, felicitándolo.

En el diario se anuncia además, *“el próximo viaje que realizará el Canciller argentino, visitando el Reino Unido el día 4 de noviembre próximo”*, como parte del protocolo a seguir en Europa y anuncia algunos de temas que tratará mencionando entre otros *“la Conferencia sobre los derechos de la Ancianidad, que la Sra. María Eva Duarte de Perón, esposa del presidente argentino proclama en su país”*

Estos acontecimientos sucedían en el mundo de la Guerra Fría, en un ambiente plagado de problemas sin resolver, en el que Argentina no podía dar un nuevo paso en falso.

La ratificación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR)¹⁴, por parte de Argentina en junio de 1950, fue uno de los tantos episodios de la historia diplomática de un país, no fue trascendente ni importante, como puede haber sido la decisión de permanecer neutral durante la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo hubo una serie de perversiones que afectaron a la interacción de los estados con las grandes potencias y entre sí. Se manifestó un juego patológico entre oficialismo y oposición relacionada con la política exterior, competencias entre los países vecinos por conseguir el favor de la superpotencia, hábil uso de la vulnerabilidad del país sudamericano por parte de Estados Unidos para obtener concesiones políticas.

La ratificación del TIAR se puede considerar como la antítesis de la neutralidad argentina en la Segunda Guerra Mundial y es la culminación del proceso histórico que comenzó en Río de Janeiro en el año 1942, cuando bajo la presión de los Estados Unidos, las repúblicas americanas recomendaron la ruptura de relaciones con el Eje.

Pero Argentina desoyó dicha “recomendación” y como consecuencia fue sometida a una severa persecución económica y diplomática por parte de Estados Unidos. Dicha grave situación privó al país de divisas y armas, se combinó con una política de precios que generó una disminución de la producción y de las exportaciones agropecuarias y con un programa de nacionalizaciones implementado jus-

¹⁴ El Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), fue firmado el 2 de septiembre de 1947 en Río de Janeiro. Fue ratificado por el Senado argentino a fines de 1949, pero su tratamiento por la Cámara fue postergado hasta el año siguiente

to cuando Argentina debía administrar muy cuidadosamente sus reservas para asegurar el buen funcionamiento cotidiano de su economía: éste fue un esfuerzo de repatriación que incluyó no sólo el conocido caso de los ferrocarriles¹⁵, sino también pagos importantes en dólares a Estados Unidos, Brasil y Francia, realizados con el objetivo político de anunciar que *“la Argentina no tiene deuda externa, ya que ha sido íntegramente saldada, transformándose en uno de los tres países acreedores del mundo”*¹⁶.

La consecuencia fue una crisis de balanza de pagos¹⁷ que comenzó a percibirse en 1948 y que a principios de 1950 era ya de muy graves proporciones, aumentando los niveles de la dependencia argentina muy por encima de lo que había sido habitual en el mundo de preguerra y en circunstancias en que la estructura política del mundo había sido transformada en un sentido adverso a los intereses argentinos, ya que su previa dependencia frente a un imperio que se complementaba económicamente con el país sudamericano había sido reemplazada por una nueva dependencia frente a un imperio advenedizo que era el mayor productor de alimentos del mundo y con el que había mantenido relaciones conflictivas en forma crónica desde fines del siglo XIX. Por otro lado existía una disconformidad por parte de los militares argentinos, por la clara y evidente preferencia de los Estados Unidos para con Brasil, en desmedro de Argentina. La guerra y

¹⁵ Comprados con libras bloqueadas

¹⁶ Existe muchísima bibliografía sobre el tema.

¹⁷ Para problema de Argentina se adopta El Plan Marshall, por iniciativa de Estados Unidos para ayudar a Europa Occidental, en la reconstrucción de aquellos países devastados tras la Segunda Guerra Mundial. El plan estuvo en funcionamiento durante cuatro años desde abril de 1948. La iniciativa lleva el nombre del entonces secretario de estado George Marshall, con el apoyo de los dos grandes partidos, los republicanos controlaban el Congreso, mientras los demócratas controlaban la Casa Blanca con Harry Truman como presidente.[] Los objetivos de Estados Unidos eran reconstruir aquellas zonas destruidas por la guerra, eliminar barreras al comercio, modernizar la industria europea y hacer próspero de nuevo al continente; todos estos objetivos estaban destinados a evitar la propagación del comunismo, que tenía una gran y creciente influencia en la Europa de posguerra.[] Para Rusia y los países del Este se implementó el COMECON, es decir su homólogo.

el sistema de *lendlease*¹⁸ implementado por los norteamericanos beneficiaron enormemente a Brasil, dejando de lado a la Argentina neutral. Por supuesto Estados Unidos desde algunos años antes, estaba empeñado en alterar un ya tenue equilibrio en el Cono Sur. Y también se sumaba el frágil poder negociador de la Argentina y la dependencia cada vez más notoria a aquél país, debido a su postura de “independiente”. La economía argentina necesitaba dólares y armas y no resulta extraño que mientras en 1942 la Argentina no aceptó inmiscuirse ni siquiera simbólicamente, en una guerra extranjera, para la que no tenía vocación, en 1950 haya ratificado una alianza político-militar asimétrica para la que tampoco tenía vocación: “*fue culminación de un proceso y antítesis dialéctica a la vez*” (Escudé, 1988: 8).

Ayuda financiera

La desesperada situación de balanza de pagos de Argentina en 1950, sumada a la mencionada debilidad del país frente al creciente poderío militar de Brasil, (beneficiado por Estados Unidos), ponían al Estado en una de esas coyunturas históricas en las que los dirigentes independientemente de su grado de nacionalismo, estaban dispuestos a recibir ayuda monetaria y bélica. Dicho en otras palabras el deseo de Washington era que nuestro país cooperara en su política hemisférica y ratificara el TIAR, a cambio que aquél país ayudara al nuestro financieramente ante la crisis, además de la venta de armamento, a cambio de la tan ansiada ratificación. Defensa y finanzas podían así ser atadas para forzar a Argentina a ingresar a una alianza que era, como ya se ha anunciado, contraria a su vocación histórica, aunque

¹⁸ Préstamo y Arriendo (en **inglés**: *Lend-Lease*) es el nombre del programa en virtud del cual los **Estados Unidos de América** suministraron al **Reino Unido**, la **Unión Soviética**, **China**, la **Francia libre** y otras **naciones aliadas**, grandes cantidades de material de guerra entre 1941 y 1945. Se inició con la aprobación por el **Congreso de Estados Unidos** en marzo de 1941 de la Ley de Préstamo y Arriendo propuesta por el presidente **Franklin D. Roosevelt**. Constituyó un paso decisivo en la implicación de Estados Unidos en la **Segunda Guerra Mundial**.

indispensable para sus intereses. La maniobra fue muy sutil y las presiones habían ya comenzado en 1948 cuando se hizo evidente que el gobierno argentino no lo haría por su propia iniciativa, ya que había transcurrido un año desde la firma en 1947 del tratado. Cuando el canciller Bramuglia, visitó Washington a principios de diciembre de ese año, los funcionarios más altos que se reunieron con él, recibieron sugerencias de parte de sus subordinados más especializados en el sentido de ser muy amables pero no tocar ningún tema específico de las relaciones norteamericano-argentinas aparte de la deseabilidad de ratificar el TIAR. El año 1949 estuvo plagado de presiones amistosas a tales efectos y en 1950, viajaría a Argentina el nuevo secretario asistente para asuntos latinoamericanos Edward Miller, llevando al país un documento con algunos objetivos a cumplir por parte de nuestro país: *“obtener la colaboración en la defensa del hemisferio occidental”* y *“alentar y ayudar a Argentina a establecer una economía balanceada, como una fuerza de estabilidad hemisférica”*¹⁰ Pero el documento apuntaba a: “Créditos en dólares pueden ofrecer una solución posible para la escasez de divisas de la Argentina. Como resultado de una sugerencia nuestra, el Export- Import Bank ha realizado un estudio preliminar de las necesidades crediticias argentinas y de su capacidad para hacer frente luego a su servicio. El Banco ha sido informado que, aunque no hay una objeción política básica a créditos en dólares para la Argentina, nosotros pasaremos revista a las relaciones norteamericano-argentinas mientras el Banco prosigue con el análisis de las consideraciones económicas, como una base para llegar a una decisión. Es decir que el crédito se estudiaba pero se dejaba la puerta abierta para decir sí o no en función de consideraciones políticas, una vez establecida la factibilidad económica.

El señor Miller permaneció en Argentina entre el 19 y 24 de marzo de 1950 y durante su visita Juan Domingo Perón aseguró que ese año se firmaría a ratificación del tratado en cuestión. Para todos estaba más que claro que la “vinculación temática” entre ratificación y ayuda financiera era una cuestión de decoro, de buenas relaciones diplomáticas y de no herir susceptibilidades. Sin embargo el 5 de mayo apareció en el New York Times que: *“la ratificación era condición sine qua non, para el crédito”* y la oposición radical comenzaba a especular públicamente respecto de *“qué concesiones en materia de de-*

fensa y de libertades cívicas el gobierno debía hacer para obtener el crédito” Para los diplomáticos británicos, el vínculo también era obvio y lo expresaron en varios documentos. Hay una carta del 10 de mayo, del embajador Balfour a Fordham, jefe del Departamento Americano del Foreign Office, que decía: *“la disposición evidenciada por las autoridades argentinas a cooperar en los planes de defensa interamericanos nos ayuda mucho a comprender por qué el Departamento de Estado últimamente ha comenzado a considerar que puede valer la pena darle ayuda financiera al régimen; todo es por cierto positivo en tanto como resultado de las conversaciones (sobre ayuda bélica) y bajo la presión de sus necesidades financieras, la Argentina ahora parece avanzar hacia el punto en que (...), en teoría al menos, no adoptará la postura que la caracterizó durante la última guerra”*

Algunas consideraciones finales

Retomando el tema planteado de la segunda línea del peronismo, debemos decir que los hombres que la formaron ofrecieron ideas, experiencia, capacidad de gobierno, vinculaciones con el mundo político, gremial y empresario y habilidad para promover apoyos destinados al líder naciente.

Estos “hombres detrás del Hombre”, eran portadores de prestigio personal que colaboraron en mayor o menor medida con la modelación del movimiento. El papel de estos intermediarios surgió antes y durante el proyecto peronista, contribuyendo decididamente al mismo, de acuerdo a las funciones que cumplieron.

Tenían trayectorias y procedencias diversas, que provenían de la actividad política y lograron desempeñarse dentro del peronismo gracias a sus capacidades y a la confianza que les dispensaron tanto Perón como Evita.

La política exterior del primer gobierno peronista debió manejarse entre la aspiración a liderar la tercera posición y la realidad que planteaba la ubicación del país en el contexto internacional de la Guerra Fría. Se trata de un asunto relacionado con el continente y de la política exterior argentina con resultados globales no siempre positivos.

Cuando fue publicado por primera vez el concepto de “tercera posición”, a mediados de 1947, parecía ser una indicación de que la Argentina no deseaba seguir ni a los capitalistas Estados Unidos ni a la Rusia comunista en asuntos mundiales, sino que elegía un curso independiente.

Otras naciones fueron invitadas a unirse con la Argentina en un tercer grupo que trabajaría por la paz y contrarrestaría la tendencia hacia la guerra entre ambos bloques. Posteriormente, sin embargo el presidente Perón aseguraba que la “tercera posición” era una política en tiempos de paz y un “recurso político” que no tendría efecto alguno, si Estados Unidos y la URSS entrasen en guerra, en cuyo caso la Argentina declararía la guerra inmediatamente del lado de los Estados Unidos¹⁹.

Pero, en realidad Perón no dejaba de asombrar con sus declaraciones tanto a norteamericanos, como a británicos cuando en un discurso a los delegados de las Cámaras Nacionales de Comercio, declaraba que *“en contraste con otros gobiernos que están ocupados en el desarrollo de planes preparatorios de otra guerra, su propia administración es lo suficientemente previsora como para estar planificando para el próximo período de posguerra”* (Escudé, 1988: 11)

Evidentemente la “tercera posición” no era solamente un tema de reflexión para diplomáticos extranjeros, sino también un causa de embarazo para el oficialismo frente a la oposición interna en momentos de ratificarse el TIAR, (tratado del que ya hemos hablado, firmado el 2 de setiembre de 1947, y ratificado recién el 28 de junio de 1950) debido a la oposición del mismo peronismo, que era, como decía un memorándum de la embajada norteamericana, *“parte de su oposición al interamericanismo, la que a su vez surge del antiguo hábito argentino de resistirse a programas de cooperación internacional que involucran a los Estados Unidos”*. (Escudé, 1988: 13). A principios de setiembre de 1950 vuelve a asomarse al futuro y a los problemas de la tercera posguerra, asegurando que ya derrotado el comunismo, ese período histórico estará caracterizado por el conflicto entre el capita-

¹⁹ Cualquiera que sean las intenciones de Perón con todo lo que se ha dicho de Estados Unidos, Perón deberá demostrar que no está en contra de la democracia estadounidense, decía la prensa norteamericana.

lismo y el peronismo. Según palabras de Perón ante la Confederación General de los Empleados de Comercio, pronunciadas después de la ratificación del TIAR y en plena guerra de Corea, era previsible *“una reacción capitalista que intentará esclavizar al mundo de la justicia social”*. (Perón, 1985: 10)

La postura de Perón no era bien vista ni por algunos países del Cono Sur, ni por los británicos ni por los propios norteamericanos. Se trató de un típico caso de estrangulamiento financiero por parte de Estados Unidos y de la percepción de vulnerabilidad militar para forzar una concesión política. Crudo juego de poder, usado como un arma importante en el arsenal del más fuerte sobre el más débil. El contenido de la vinculación temática sólo puede ser beneficioso para el país poderoso, Argentina finalmente debe agachar la cabeza, vulnerable, más empobrecida y culminando un proceso que había comenzado en Río de Janeiro en 1942. Con el correr de los años cambió el contexto internacional y en las relaciones entre los países latinos de la región se impuso un nuevo estilo que tendió a superar el nacionalismo ultra, desdeñando la imposición de hegemonías, pero al mismo tiempo sin aspiraciones a esa hipotética unidad de la que tanto hablara Simón Bolívar.

La democratización de los regímenes políticos, contribuyó al abandono de la carrera armamentista que tantos gastos y tensiones estériles había causado. En mayo de 1974 Perón presentó ante el [Congreso de la Nación](#) el “Modelo argentino para el Proyecto Nacional”, en donde, entre otras cosas, se delineaba una política exterior independiente de las [grandes potencias](#), relanzando la doctrina de la “Tercera Posición”, que había caracterizado a su primer y segundo gobierno. Buscando patentizar esta política independiente, y obtener nuevos mercados para la colocación de productos argentinos y transferencia tecnológica, se establecieron contactos con los países de Europa Oriental. Esto implicaría también el incremento de la capacidad de negociación de la Argentina frente a sus clientes y proveedores tradicionales.

Y el 12 de [junio](#) de [1974](#), en un mensaje transmitido por [cadena nacional](#), Perón expresó:

No hay que olvidar que los enemigos están preocupados por nuestras conquistas, no por nuestros problemas. Ellos se dan cuenta

de que hemos nacionalizado los factores básicos de la economía y que seguiremos en esa tarea, sin xenofobia, pero hasta no dejar ningún engranaje decisivo en manos extranjeras. En un año de gobierno, ellos advierten que el pueblo sabe que, sin acudir a las recetas de miseria y dependencia, mejoramos el salario real de los trabajadores, bajamos drásticamente la desocupación

Y con el correr de los años²⁰ nuestra relación con el bloque de los países de Sudamérica, fue mejorando cada vez más.

Bibliografía

FUENTES

Diarios

- Clarín- del 23-10-1948 página 3
- Noticias Gráficas del 22-10-1948 página 2

²⁰ En los años '90, en tiempos del gobierno de Carlos S. Menem, Argentina se puso en contra de la proliferación de armas nucleares, defendiendo una mejora en la estabilidad en Sudamérica y reforzó sus relaciones con Brasil. Por esos años, Argentina fue un país partidario de la Cumbre de las Américas y presidió el Acuerdo de Libre Comercio.

En el 2000 (gobierno de Fernando De la Rúa) se potenciaron las relaciones con Estados Unidos y se decidió sumar a Argentina al proyecto del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), enturbiando las relaciones con Brasil. Y en cuanto a la Comunidad Europea las negociaciones se dieron por medio del Mercosur.[]

Durante los años de gobierno de Néstor Kirchner, el Mercosur se consolidó como una parte muy importante de la política exterior argentina, con el objetivo de formar un potente bloque comercial latinoamericano. Como consecuencia de ello, nuestro país profundizó sus relaciones externas con Brasil en el plano económico, aunque las diferencias en determinados aspectos entre ambos países han producido algunos momentos de tensión. El gobierno ha afianzado las relaciones con Venezuela, quien ingresó como miembro pleno del Mercosur. Se tomaron una serie de medidas por las que se mejoraron en general, las relaciones con los países de Sudamérica.

LIBROS

- ASTRADA, Carlos, *El juego existencial*, Buenos Aires, Babel, 1933
- BURKE, Peter, *Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico*, Barcelona, Crítica, 2001
- BRAMUGLIA, Juan Atilio *Nuestra soberanía y el Acta de Chapultepec*, Buenos Aires, Presidencia de la Nación, Subsecretaría de Informaciones, 1946
- ESCUDE, Carlos, *Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación argentina, 1942-49*, Buenos Aires, Ed. de Belgrano, 1988.
- FERNÁNDEZ, María Inés *Democracia y La Prensa, la contienda discursiva. El papel de la iconografía en la mirada de Democracia (1946-1952)* Buenos Aires, Biblos, 2012.
- GAMBINI, Hugo, *Historia del Peronismo. El poder total (1943-1951)*, Buenos Aires, Planeta, 2008, Tomo I
- LORETI, D, SEL S (compiladores) *Políticas de comunicación. Repensando experiencias*, Buenos Aires, Koyatun, 2008
- MASTRINI, Guillermo, *Mucho ruido, pocas leyes*, Buenos Aires, La Crujía, 2009
- PAZ, Hipólito, *Memorias. Vida pública y privada de un argentino en el siglo XX*, Buenos Aires, Planeta, 1998
- PERÓN Juan Domingo *Tercera Posición y Unidad Latinoamericana*. Buenos Aires, Biblos, 1985
- REIN Raanan, PANELLA, Claudio, *La Segunda Línea. Liderazgo peronista 1945-1955*, Buenos Aires, Pueblo Heredero, 2014
- STIEMBERG, O, TRAVERSA O, *Por donde el ojo llega al diario: el estilo de la primera página-* (textos de Carrera de Ciencias de la Comunicación- FCS-UBA) s/f