

La conformación de la legislatura durante el primer Gobierno Peronista en Tucuman. 1946-1950.

Yamila Horaiki

(UNT)

Introducción

El presente trabajo se propone contribuir a las investigaciones sobre el fenómeno del primer peronismo en la provincia de Tucumán. De ese modo, ahondar en el conocimiento sobre los planteles que conformaron las diferentes organizaciones partidarias peronistas y posteriormente alcanzaron puestos claves en la Legislatura.

Continuando con la línea de trabajos compilados por Darío Macor y Cesar Tcach que buscaron enfatizar en la importancia de los estudios provinciales del peronismo desde una mirada “extracentrica”¹, estas páginas buscan adentrarse en las historias particulares y poco exploradas de los legisladores peronistas tucumanos. Asimismo, pretenden nutrirse del enfoque logrado en los últimos años que, co-

¹ Darío Macor y Cesar Tcach distinguen tres fases en el estudio del peronismo: “una de interpretaciones *ortodoxas* inaugurada por Germani en la segunda mitad de los años 50; otra de interpretaciones *heterodoxas*, desarrollada a partir de los años 70 por diversos autores que revisan los principales postulados de la teoría germaniana; y una tercera de interpretaciones *extracentricas*, que a diferencia de las anteriores fueron construidas por una nueva generación de historiadores que comenzó a trabajar a mediados de los 80 en la reconstrucción genética del peronismo en las provincias argentinas.”. según estos autores las interpretaciones *extracentricas* aportan nuevas miradas, material empírico y claves interpretativas que resultan hoy indispensables para dilucidar el “enigma peronista”. Macor, Darío y Tcach, César (ed.): *La invención del peronismo en el interior del país*, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2003, pp. 8-9

Rein sostiene que es en esta última fase donde el aporte de Macor y Tcach es notable. Rein, Raanan: «De los grandes relatos a los estudios de pequeña escala: algunas notas acerca de la historiografía del primer peronismo», *Temas de historia argentina y americana*, 14, Buenos Aires, 2009, 133-65 p. 33

mo Gutiérrez y Rubinstein (2010) sostienen, “refutó el concepto por mucho tiempo dominante que entendía al partido peronista como resultante de un conjunto de variables sujetas a un cuerpo de decisiones determinadas, ante todo, por la voluntad de quien resultaba su principal referente”. Estos autores enmarcaron su posicionamiento en una línea que busca “reformular la existencia de un partido con vida propia, donde confluyeron actores que dirimieron, no exentos de conflictos y renovadas negociaciones, intereses políticos y espacios de poder”². A partir de esta idea, es decir del reconocimiento del partido con una existencia propia y de los actores partidarios con injerencia en las decisiones políticas, coincidimos con Oscar Aelo en que las instituciones legislativas tuvieron relevancia y no constituyeron, como en algún momento se sostuvo, meros órganos decorativos ajenos a las decisiones que emanaban directamente desde Perón³. Como el autor señala, “El fascinante espectáculo de las multitudes reunidas en las plazas para escuchar la voz del líder indujo a los contemporáneos, y a los analistas posteriores, a indagar en las motivaciones o actitudes que condujeron a las masas, centralmente la clase obrera, hacia su integración en un movimiento de tales características. En este marco, quedó claramente opacado todo interés por averiguar el origen o la formación de un elenco de dirigentes de segundo o tercer nivel que tuvieron a su cargo tanto la vehiculización de los apoyos políticos al líder como la efectiva acción de gobernar distintas áreas del Estado”.⁴

Desde esta perspectiva, el trabajo busca continuar la línea de investigación de Moira Mackinnon quien puso el énfasis en el protagonismo del movimiento obrero tucumano en la formación del Parti-

² Gutiérrez Florencia y Rubinstein Gustavo. “La permanente búsqueda del orden y la unidad, formación y trayectoria del peronismo tucumano, 1946-1955”, en Aelo Oscar (comp), *Las configuraciones provinciales del peronismo actores y prácticas políticas, 1945-1955*, Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires Dirección Provincial de Patrimonio cultural Archivo Histórico Dr Ricardo Levene. La Plata 2010. pp. 116-117

³ Véase Aelo, Oscar: *El peronismo en la provincia de Buenos Aires (1946-1955)*, Caseros, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2012.

⁴ Aelo, Oscar “¿Continuidad o ruptura? La clase política bonaerense en los orígenes del peronismo” en *Anuario IEHS: Instituto de Estudios histórico sociales*, ISSN 0326-9671, N. 17, 2002, págs. 347-369, pp. 347-348.

do Peronista y señaló que la Legislatura de Tucumán estaba compuesta por una mayoría de legisladores de origen obrero provenientes del sector sindical de la industria azucarera aglutinados en la Federación de Obreros Tucumanos de la Industria Azucarera (en adelante FOTIA). El esquema propuesto por Mackinnon constituye un punto de partida central para el análisis del tema planteado, ante la falta de bibliografía específica para profundizar sobre la composición de las cámaras. En tal sentido, el presente trabajo entra en diálogo con dicha propuesta, buscando corroborarla y completarla a partir de un análisis sistemático de las trayectorias de los legisladores.

En virtud de dichas consideraciones, el objetivo del trabajo es individualizar los planteles legislativos peronistas, examinar sus antecedentes y experiencia política previa y sus ámbitos de acción⁵. Sobre esa base, abonar al interrogante relativo a la composición y conflictos internos del peronismo provincial y su impacto en la gestión de gobierno.

Teniendo en cuenta que todos los legisladores peronistas en esta provincia emergieron de las filas del Partido Laborista⁶ y no de la UCR Irigoyenista⁷, el trabajo intenta demostrar que la dicotomía entre “políticos” y “sindicales” que la autora plantea en su trabajo pionero se materializa en la provincia con ciertos matices.⁸ Asimismo, se intentara poner en evidencia que, lejos manifestarse entre estos dos

⁵ Tomamos como referencia los trabajos de Oscar Aelo sobre el caso bonaerense véase Aelo, Oscar “Elites políticas en la provincia de Buenos Aires: peronistas y radicales en las elecciones de 1948”, en *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol 13 n° 2, Julio-Diciembre 2002; Aelo, Oscar “¿Continuidad o ruptura? La clase política bonaerense en los orígenes del peronismo” en *Anuario IEHS: Instituto de Estudios histórico sociales*, ISSN 0326-9671, N. 17, 2002, págs. 347-369.

⁶ En adelante PL.

⁷ En Tucumán, la UCR Junta Renovadora adopta el nombre UCR irigoyenista.

⁸ Nicolás Quiroga, sostiene que las investigaciones que se pensaron a partir de las preguntas de Mackinnon “insistieron en señalar que la distinción entre políticos y sindicalistas, carismáticos y democráticos era muy difícil de sostener por debajo de las instituciones de nivel más alto del partido”. Véase Quiroga, Nicolás: «La dimensión local del Partido Peronista. Las unidades básicas durante el primer peronismo, Mar del Plata (1946-1955)», Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2010, p.19.

grupos, los desencuentros al interior de la Legislatura Peronista se materializaron entre los distintos sectores “sindicales” que conformaron el Laborismo.

El trabajo se basa fundamentalmente en un examen detenido del diario La Gaceta de Tucumán desde octubre de 1945 hasta diciembre de 1950, y de los Diarios de Sesiones de las Cámaras Legislativas. En virtud de dicho examen, se confeccionó una base de datos que nos permitió contar con las referencias necesarias para ponderar y desarrollar casos puntuales

El trabajo se estructura del siguiente modo. En un primer momento desarrollamos la conformación y evolución del partido Laborista en la provincia hasta las elecciones nacionales de febrero de 1946 para entender, en ese marco, la debilidad de la otra fuerza peronista, UCR Irigoyenista. Posteriormente, una vez planteada la conformación la Legislatura posterior a estos comicios, se procederá a un examen pormenorizado de los legisladores laboristas tratando de diferenciarlos en tres grupos, a fin de lograr un panorama que nos posibilite la observación y el análisis de los casos puntuales.

Escenas iniciales. Conformación de las fuerzas peronistas en Tucumán

Según datos del censo nacional de 1947 Tucumán contaba con 593.371 habitantes, diseminados en las once circunscripciones que conformaban su estructura política. El perfil urbano del departamento de la Capital, que concentraba un 34% de la población total de la provincia, le otorgaba una fisonomía singular que la diferenciaba respecto al interior, donde se observaba una preeminencia de la población rural dedicada a las actividades agrícola-ganaderas y agroindustriales. Entre estas se destacaba la producción y explotación de la caña de azúcar, principal engranaje de la economía provincial.

La Legislatura de la provincia era bicameral y representaba a los 11 departamentos proporcionalmente a su población. Según la Reforma de la Constitución provincial de 1907 los diputados y senadores duraban en sus cargos cuatro años pudiendo ser reelectos, re-

novándose la mitad de las cámaras cada dos años. El cuadro a continuación expone la distribución de diputados y senadores por distritos.

LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN		
Distrito	Diputados	Senadores
Capital	10	5
Famailla	4	2
Monteros	4	2
Cruz Alta	4	2
Chicligasta	3	2
Río Chico	3	1
Tafí	2	1
Graneros	1	1
Leales	1	1
Burruyacú	1	1
Trancas	1	1
total	34	19

Fuente: elaboración propia en base a Diario de Sesiones de la cámara de Senadores (1946).

La formación del Partido Laborista de Tucumán reconoce como fecha fundacional la famosa jornada del 17 de octubre de 1945, donde el rol protagónico lo tuvieron los trabajadores que, por primera vez en una escala tal hacían su aparición en la escena política argentina. Esta masa puso el cuerpo para reclamar la liberación de Perón y así asegurar las conquistas alcanzadas. Tanto en Plaza de Mayo como en numerosos puntos de país los trabajadores hicieron oír su voz en apoyo al general. En Tucumán, la movilización la encabezó FOTIA⁹, protagonismo que le significó la pretensión de ocupar un lugar de privilegio en la imposición de candidaturas para los puestos claves.

⁹ La FOTIA surgió al estímulo del calor estatal en mayo de 1944 véase Rubinstein, Gustavo: *Los sindicatos azucareros en los orígenes del peronismo tucumano*. Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 2006, p. 47

Rubinstein señaló que “a poco de su creación, la FOTIA se vio comprometida en la formación del partido Laborista en Tucumán, que llevaría a Perón como candidato a Presidente y que posibilitó la inserción de numerosos obreros en las listas de candidatos a electores, legisladores provinciales y nacionales”¹⁰.

El diario *La Gaceta* relata la masiva movilización de esta forma:

“A la una de la madrugada de ayer partieron desde Lules los obreros del Ingenio Mercedes que se dirigían a nuestra ciudad con el objeto de participar de la manifestación realizada ayer por la mañana en la plaza Independencia para pedir la libertad del coronel Perón. Los huelguistas llegaron a las ocho a la avenida Colón y siguieron en columna por la avenida Mate de Luna haciendo un alto en el Parque Avellaneda. Poco después y mientras los dirigentes de la columna se encaminaron al local de FOTIA para recabar instrucciones llegaron los afiliados al sindicato de Obreros Cerámicos, Ladrilleros y Anexos que se unieron a los primeros (...). Desde antes de las nueve se habían ido formando en la plaza Independencia grupos aislados y pequeños de obreros, mientras aparecían en las esquinas del paseo agentes de la policía montada.”¹¹

En esta jornada, hombres representantes de distintos sectores obreros tucumanos hicieron oír su voz en defensa de sus intereses. Vale señalar que en este recordado mitin comenzaron a perfilarse liderazgos de dirigentes a la postre se convertirían en legisladores. Al haber contado con la posibilidad de aparecer en escena pública y pronunciar acalorados discursos, se puede decir que este momento resultó para algunos, una puerta de acceso hacia la política. Nos resulta útil observar como estos actos multitudinarios constituyeron el espacio propicio para que estos obreros delinear un perfil político nuevo.¹²

Al igual que en Tucumán y en todo el país esta movilización condujo a la formación del partido Laborista. Ese protagonismo obrero que se evidenció en todas las ciudades del país impulsó a ciertos

¹⁰ Rubinstein, Gustavo *Los sindicatos azucareros...*, cit.,p.64

¹¹ *La Gaceta*, Tucumán, 18 de octubre de 1945.

¹² Si bien tenemos en cuenta que la conducción sindical ya constituye una “forma” previa de hacer política, la aparición en la escena pública masiva configura un rasgo novedoso.

sectores a constituir el partido a nivel nacional que los aglutinara y representara. Senén González (2014) nos lo explica:

“Después de 17 de octubre, los principales líderes de los sindicatos que venían actuando cerca de los hombres del gobierno desde 1943 aceleraron las consultas y reuniones para formalizar el gran paso (...). La mayoría de esas organizaciones sindicales, salvo las que tenían reservas respecto a la acción y finalidades de la Secretaría de Trabajo a cargo de Perón, acordaron la convocatoria a una asamblea constitutiva del nuevo partido a la que fueron invitados todos los sectores de movimiento obrero”¹³.

El 23 de octubre en esa reunión se acordaron cuestiones fundamentales del partido, se designó una mesa directiva provisional, se debatió sobre el nombre y se constituyó una Comisión Organizadora quedando formalmente constituido el Partido Laborista¹⁴. Es importante señalar que en dicha comisión de 53 miembros donde estaban representados todos los sectores, se encontraban algunos tucumanos. Nos referimos a Albino Vischi del sector comercio, y Celestino Valdés representando a FOTIA. Estos hombres serían a futuro, vocal de la comisión directiva del Partido Laborista en Tucumán y candidato a diputado nacional por esta provincia, respectivamente.

El 12 de noviembre entre otras cuestiones fundamentales se consideró la organización del partido en el interior de país, designando encargados de dicha tarea en Tucumán a Nerio Rodríguez, Luis Cruz y Celestino Valdés.

Finalmente para la aprobación final de la Declaración de principios, la carta orgánica, la designación del Comité Directivo Central y la posibilidad de establecer pactos con otras agrupaciones y designar

¹³ Senén González, Santiago. *Laborismo. El partido de los trabajadores*. Capital intelectual. Buenos Aires. 2014, pp. 24

¹⁴ Mackinnon señala que entre las fuerzas peronistas, el Laborismo nació formalmente el 24 de octubre y constituyó la corriente más numerosa: allí confluyeron grandes sectores de trabajadores- algunos de origen sindicalista, socialista, anarquista, comunistas, otros sin experiencia anterior (...). Bajo el rotulo de laborista, en algunas provincias acudieron también radicales y conservadores, formando las listas de candidatos a legisladores. Mackinnon, Moira *Los años formativos...*, cit., p 35. Tucumán sería uno de estos casos, ya que aquí el Laborismo aglutinó candidatos de distintas vertientes políticas.

los candidatos a presidente y vice, el comité Directivo Central Provincial convocó al Primer Congreso Nacional del partido donde participaron delegaciones de los 15 distritos electorales del país¹⁵.

Por Tucumán asistieron a dicho congreso Aníbal Rodríguez, Vicente Chiarello y Delfor Gallo, siendo este último futuro candidato a Diputado provincial. Esto nos permite presuponer que la participación en la fundación del partido Laborista a nivel nacional y posteriormente provincial canalizó a estos hombres hacia conducción de la política provincial, habilitando el acceso hacia los puestos claves como ser los escaños parlamentarios. Esto quedaría comprobado si analizamos la composición de la Comisión Directiva del partido en la provincia, que publica La Gaceta en diciembre de 1946, de los quince miembros siete ocuparon bancas legislativas¹⁶.

Las elecciones de febrero de 1946 constituyen un punto clave ya que en los meses inmediatamente anteriores es decir, diciembre de 1945 y enero de 1946, las fuerzas que compitieron en esa contienda¹⁷

¹⁵ Senén González, Santiago *Laborismo. El partido de...*, cit., p.34

¹⁶ Acuerdan personería jurídica al Partido Laborista (...). Las autoridades de este partido son las siguientes: Presidente Celestino Valdés, vicepresidente primero Nerio Rodríguez, vicepresidente segundo Albino Vischi, Secretario General Juan A. González, secretario adjunto **Raimundo Bianco**, **Sergio Gómez Guchea**, Tesorero Alberto Romero, Protesorero **Julio Mirandou**, Secretario del Interior **Isauro Silva**, Secretario de organización Vicente Ruiz, Secretario de asuntos gremiales **David El Gandur**, Secretario de prensa Orlando Chiarello, Secretario de propaganda y cultura **Ruperto Almaraz**, Secretario de la Juventud **Pedro N. López**, Secretario de asuntos agrarios Marcelino Marcaida secretario de organización femenina“(las negritas son nuestras). *La Gaceta*, Tucumán, 26 de diciembre de 1945.

¹⁷ En los primeros días de febrero nueve agrupaciones habían oficializado sus candidatos de los cuales siete participarían en las elecciones presidenciales. Estas eran: UCR Comité Nacional, partido Demócrata Nacionalista, Comunista, Socialista y Demócrata Progresista sostendrían la formula Tamborini Mosca de la Unión Democrática. Por su parte el Partido Laborista, Partido Laborista Tucumano y UCR Irigoyenista, sostendrían la formula Perón Quijano. Los partidos que no proclamaron candidatos a presidente y vice fueron Defensa provincial Bandera Blanca y Alianza Libertadora Nacionalista. Para gobernador se presentaron los siguientes candidatos: Dr. Eudoro Aráoz (UCR CN), Eduardo Paz (DN), Felipe Alberto Villagra (Socialismo), Mayor Carlos Domínguez (PL), y Dr. Thiele (PLT). Comunistas y Demócratas progresistas apoyarían al candidato radical. En cuanto a la oficialización de candidatos a legisladores provinciales todos los partidos a excepción de los demócratas

desplegaron de manera apresurada toda una serie de estrategias en vistas de asegurarse una posición frente a los sucesos que se acontecían. Mackinnon señaló que:

“En todas las provincias, las pugnas en esta primera etapa, anterior a las elecciones de febrero de 1946, se expresaron bajo la forma de competencia por los cargos relacionados con los distintos ámbitos institucionales: el Congreso Nacional-senadores y diputados- en particular en torno a los senadores, las legislaturas provinciales, el poder ejecutivo provincial, los ministerios, y cargos en la estructura judicial”.¹⁸

A lo largo y ancho del país los partidos involucrados pusieron a prueba sus estrategias y prácticas políticas, algunas nuevas y otras conocidas para participar en unas elecciones tan decisivas como particulares.¹⁹ En este sentido, resulta interesante observar el despliegue de los partidos involucrados desde la conformación de los numerosos centros que nacieron al estímulo de estas elecciones (sobre todo para el laborismo), los notables cambios en las listas de candidatos publicados en la prensa, el llamado constante a la afiliación de estos nuevos partidos, así como el pivoteo de candidatos y afiliados de una fuerza a otra. Se reiteran aclaraciones como la del señor Juan Castro Calderón, quien renunció como secretario gremial del comité central del Partido Laborista de Tafi Viejo por “no sentirse identificado con los que predicán regeneración política y hacen todo lo contrario”²⁰. O la renuncia de Ramón Ignacio Juárez que renunció como candidato a diputado por el laborismo en Burruyacú reintegrándose a la UCR “por la insolencia de los incapaces, el fraude y la deshonestidad reinante en sus cuadros”.²¹ En sintonía con esta tónica, las giras proselitistas de los candidatos contaron con actos y conferencias “relámpagos”

progresistas proclamaron candidatos, UCR CN, DP, PL, Y PLT para algunos departamentos y la ALN solo para Capital.

¹⁸ Mackinnon, Moira *Los años formativos del Partido Peronista*, Instituto Di Tella, Siglo veintiuno de Argentina Editores, p. 37.

¹⁹ En Tucumán se elegían 53 electores a Gobernador, 19 Senadores, 34 Diputados, 18 electores de Presidente y vice y 7 Diputados al Congreso.

²⁰ *La Gaceta*, Tucumán, 20 de enero de 1945.

²¹ *La Gaceta*, Tucumán, 12 de febrero de 1946.

donde se pronunciaban discursos que pretendían aclarar el clima de confusión reinante buscando adhesión a la causa de uno u otro partido. Este ambiente electoral apresurado y no exento de violencia, incluso estuvo caracterizado por prácticas políticas al estilo de “hacer jurar a los obreros para que voten a Domínguez”.²²

Tucumán, constituye uno de los casos donde, las dos mayores formaciones políticas concurren por separado a la contienda electoral²³. Pese a las insistencias de la Junta Nacional de aunar fuerzas, los dos partidos más importantes²⁴ que sostenían la candidatura de Perón, Partido Laborista y UCR Irigoyenista, se presentaron separados²⁵. Las autoridades de estos partidos recibían indicaciones precisas de la Junta nacional de coordinación laborista radical reorganizadora: “proceda de inmediato a designar una lista mixta de candidatos a electores de Presidente y vicepresidente de la República conjuntamente en la proporción convenida. (...). Iguales formalidades deberán llenarse respecto de los electores de Gobernador y vicegobernador corresponde igual labor para los Legisladores nacionales y provincia-

²² *La Gaceta*, Tucumán, 24 de febrero de 1946

²³ Al igual que Buenos Aires, Catamarca, Jujuy, Santiago de Estero y San Luis. Véase MacKinnon, Moira *Los años formativos... ,cit., p.37*

²⁴ Aquí no se tiene en cuenta al Partido Laborista Tucumano (en adelante PLT), un desprendimiento del Partido Laborista. Las filas peronistas de Tucumán se quebraron en enero de 1946 con la proclamación de dos candidaturas para gobernador. Por un lado, la de Enrique Thiele (Partido Laborista de Tucumán), abogado a cargo de la Dirección General de Rentas de la Provincia; y, por el otro, la de Carlos Domínguez (Partido Laborista), militar retirado, oriundo de Buenos Aires y ex secretario general de la intervención federal (1943). Gutiérrez, Florencia y Lichtmajer, Leandro “Hacer política en un pueblo azucarero: prácticas a ras del suelo en la transición del radicalismo al peronismo. Bella Vista (Argentina)”, en *Anuario de Estudios Americanos*, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla (CSIC). En prensa, p. 21-22

Las disputas entre ambos partidos se generaron en torno a los procesos de selección de los candidatos que los miembros del PLT repudiaron por haberse realizado a “puertas cerradas”.

²⁵ *La Gaceta*, Tucumán, 22 de enero de 1946.

les”.²⁶ Asimismo instaba al Laborismo dejar sin efectos las proclamaciones de candidatos presentadas. Ambas fuerzas siguieron caminos distintos al no acatar las directivas nacionales de conciliación, siendo más reacio el partido Laborista. Seguro de su potencial, éste no necesitó del compromiso con ninguna otra fuerza. Si nos detenemos en el estudio de la prensa desde la formación del Partido Laborista en octubre de 1945 hasta las elecciones de febrero, vemos que desde un comienzo este partido delineó liderazgos fuertes y delimitó el objetivo clave de no pactar con el otro bando peronista y de esta manera asegurar su posición privilegiada.

Por su parte el derrotero de la UCR Irigoyenista estuvo signado por la fragilidad de un posicionamiento inestable producto, por un lado, de la debilidad política de sus candidatos. Lichtmajer (2013) afirma que “La UCR Junta Renovadora, entidad que nucleó a los radicales alineados con Perón, se nutrió de figuras secundarias, dotadas de un peso menor en el mapa interno previo al golpe”²⁷. Salvo algunas excepciones carecieron de trayectorias de peso en el orden previo a 1943. Por otro, el golpe de gracia para esta agrupación en el contexto proselitista previo a febrero de 1946, vino del mismo Perón. En el mitin donde este presentó su candidatura a presidente ante la multitud convocada, el candidato irigoyenista Nicasio Sánchez Toranzo en su intento por pronunciar su discurso, resultó duramente abucheado por el sector de los trabajadores. Como si esto fuera poco, el panorama sombrío vino a completarse con el telegrama enviado por Perón en el cual dejaba por sentado su apoyo a la única fuerza digna de su confianza, el PL: “En vista de la confusión producida en Tucumán por algunas personas inescrupulosas que invocan mi nombre y mi apoyo en la actual campaña política, declaro que el único partido Laborista al cual esto afiliado es el que sostiene la candidatu-

²⁶ Este telegrama múltiple estaba suscripto por el presidente de dicha Junta Atilio Bramuglia, y los doctores Luis F. Gay presidente del Partido Laborista y Leandro Piriz presidente de la UCR Junta Reorganizadora. *La Gaceta*, Tucumán, 21 de enero de 1946

²⁷ Lichtmajer, Leandro “El ocaso de los “caudillos”. La dirigencia departamental de la Unión Cívica Radical frente a la génesis del peronismo (Tucumán, 1946-1951)”. Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”, Tercera serie, núm. 39, segundo semestre 2013, p. 122

ra a gobernador del Mayor Carlos Domínguez. Todos los otros partidos laboristas (...) jamás los he conocido, ni nunca han contado con mi apoyo.”²⁸ Si bien este telegrama iba dirigido principalmente al PLT y a otros minúsculos grupos laboristas, dejaba entrever el apoyo exclusivo de Perón al PL.

Finalmente las elecciones transcurrieron en un clima de tranquilidad pese a ciertas irregularidades que se hicieron manifiestas en el momento del cómputo de los votos, donde se manifestaron denuncias sobre el empleo del voto en cadena, deficiencias de actas y sobres de catorce mesas determinaron la convocatoria para elecciones complementarias. Una vez realizadas dichas elecciones y una vez concluido el conteo definitivo, se dio a conocer el aplastante triunfo del PL, quien de 53 electores para gobernador obtuvo 39 alcanzando *quórum* en el colegio electoral y la mayoría necesaria para consagrar gobernador. Por su parte la legislatura quedó conformada de la siguiente manera: de las 19 bancas de la Cámara de Senadores el PL ocupó 18, y de las 34 bancas de la Cámara de Diputados 29, ocupando las restantes es decir 1 y 5, respectivamente, la UCR²⁹. Hay que tener en cuenta que del total de los legisladores algunos estuvieron hasta 1948 y otros renovaron las bancas o bien pasaron a la otra cámara, extendiendo su periodo. La renovación se estableció en dos grupos el grupo A, legisladores por Capital, Graneros, Leales y Burruyacú expiraron su mandato en 1948. El grupo B, legisladores por Famaillá, Monteros Chicligasta Rio Chico, Trancas y Tafi expiraron en 1950.

²⁸ *La Gaceta*, Tucumán 11 de febrero de 1946,

²⁹ Para ver el papel de Radicalismo como oposición ver Lichtmajer Leandro. “El Radicalismo ante la irrupción peronista. Reformulación interna y estrategias opositoras (1943-1951)” en Gutiérrez, Florencia y Rubinstein, Gustavo (comp.), *El primer peronismo en Tucumán. Avances y nuevas perspectivas*, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 2012.

DISTRIBUCIÓN DE LEGISLADORES DE TUCUMAN POR PARTIDOS POLÍTICOS (1946)				
DISTRITO	SENADORES		DIPUTADOS	
	Laboristas	Radicales	Laboristas	Radicales
Capital	4	1	7	3
Famaillá	2	0	4	0
Monteros	2	0	3	1
Cruz Alta	2	0	4	0
Chicligasta	2	0	2	1
Río Chico	1	0	3	0
Tafi	1	0	2	0
Graneros	1	0	1	0
Leales	1	0	1	0
Burruyacú	1	0	1	0
Trancas	1	0	1	0
total	18	1	29	5

Fuente: elaboración propia en base a diario La Gaceta

Como señalamos con anterioridad, Mackinnon puso el énfasis en el protagonismo del movimiento obrero tucumano en la formación del Partido Peronista y señaló que la Legislatura de Tucumán estaba compuesta por una mayoría de legisladores de origen obrero, sobre todo provenientes del sector sindical de la industria azucarera aglutinados en FOTIA. Ella sostuvo que “el grado relativamente avanzado de desarrollo económico (relacionado con la industria azucarera) y de cohesión social constituye el contexto en el cual la tensión central entre el sector de los políticos y el sector de los obreros se expresa y despliega en el juego político con más vigor y claridad que en otros

estados provinciales”³⁰. No obstante, teniendo en cuenta que todos los legisladores peronistas salieron de las filas Partido Laborista en esta provincia, la dicotomía entre “políticos” y “sindicales” que la autora plantea en su trabajo pionero para el caso tucumano parece volverse difusa³¹. A partir de esto podemos esgrimir que los desencuentros al interior de la Legislatura Peronista lejos manifestarse entre “sindicalistas” y “políticos” se manifestó entre los distintos sectores “sindicales” que se encolumnaron en el PL, dentro de los cuales identificamos un sector de legisladores de origen obrero/sindical opositor al gobierno provincial, un sector también de origen obrero/sindical pero leal al gobierno provincial, y un tercer grupo que denominamos dirigentes con trayectorias políticas previas que al igual que el segundo grupo también manifiesta una clara afinidad y lealtad hacia el gobierno de Dominguez. A continuación presentamos el esquema de Mackinnon el cual nos servirá de guía para identificar los legisladores y elaborar sobre esta base nuestra propia clasificación.

³⁰ Mackinnon, Moira “El protagonismo del movimiento obrero tucumano en la formación del Partido Peronista (1945-1950)” en Sergio Grez Toso, Francisco Zapata y Moira Mackinnon: *Formas tempranas de organización obrera*, Documento de trabajo n°4, Proyectos Actores y Coaliciones en la Integración Latinoamericana, Buenos Aires, Instituto Di Tella, La Cirujía, 2003, p. 94

³¹ Bajo el rotulo de “políticos”, en su trabajo sobre la formación del Partido Peronista, Mackinnon encolumna a aquellos hombres vinculados a la UCR JR. Es decir aquellos hombres de clase media que se desprendieron de los partidos tradicionales y que contaban con una experiencia política de signo “comiteril” de la que hacían gala y que conformaron una de las vertientes del Peronismo a nivel nacional. Como pudimos observar para el caso de Tucumán, la UCR Irigoyenista constituyo un partido débil que tras las elecciones de febrero quedó eclipsado por el Laborismo, por ende esta categoría nos resulta difícil de aplicar, preferimos hablar de dirigentes con trayectorias políticas previas.

COMPOSICION DE LA LEGISLATURA				
CAMARAS	ORIGEN			
	OBREROS	CLASE MEDIA	POLITICOS	SIN DEFINIR
DIPUTADOS	11	2 O 3	10 u 11	7
SENADORES	9,10 u 11		4 u 5	2 o 4

Fuente: elaboración propia en base a Mackinnon (2003).

A simple vista podemos apreciar que la autora identifica en la cámara de diputados 11 legisladores de origen explícitamente obreros, 2 o 3 más cercanos a la clase media pero que votan con este bloque y 10 u 11 que tienden a defender los intereses de los “políticos”. Por su parte en la cámara de senadores identifica 9, 10 u 11 obreros o que defienden esta posición y 4 o 5 que surgen como “políticos”. Este esquema nos muestra el predominio obrero sobre todo en la cámara de senadores.³²

LEGISLADORES LABORISTAS		
Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
Dirigentes de origen obrero opositores al gobierno provincial (FOTIA).	Dirigentes de origen obrero leales al gobierno provincial (Ferroviarios y otros).	Dirigentes con trayectorias políticas previas, leales al gobierno provincial.

Fuente: elaboración propia en base a diario *La Gaceta*.

Teniendo como referencia este cuadro y a partir del examen de las fuentes consultadas pudimos elaborar la siguiente base de datos³³:

Cámara de diputados:

Apellido y Nombre	Distrito	Profesión	actuación previa
Aguilera Lucas	Chicligasta		
Almaraz Ruperto	Capital	obrero	Unión de Choferes y Anexos

³² Mackinnon, Moira “El protagonismo del movimiento obrero...”, cit., p.95

³³ Esta base de datos se continuará completando en función de nuevas investigaciones.

Basualdo Juan Felipe	capital	profesor	
Bertero Antonio	Monteros		autoridad en un centro Laborista
Bianco Raimundo	Capital	obrero	Gremios autónomos/ FOTIA
Castro Luis Roberto	Famaillá	obrero	FOTIA
Curia Francisco C.	Monteros		
Díaz Miguel Ángel	Cruz Alta		autoridad en un centro Laborista
Elizalde Luis	Capital		
Fagre Antonio	Trancas		
Fernández Aurelio	Tafi		
Fiad Jorge Alberto	Leales		
Gómez Guchea Sergio	Capital		
Gonzales J. Antonio	Famaillá	obrero/estudiante	FOTIA
Gonzales J. Calixto	Tafi	Ferroviano	concejal
Medina Luis Nicolás	Monteros	obrero	FOTIA/autoridad en un centro Laborista
Mirandou Julio	Capital	Ferroviano	UCR /Socialismo
Moyano Segundo	Cruz Alta		
Osores Manuel	Famaillá	obrero	sindicalista
Palavecino Bustos Francisco	Cruz Alta		autoridad en un centro Laborista
Paolini Humberto	Graneros		
Riera Fernando	Famaillá	empleado público	Juez de Paz
Ríos Salvador	Rio Chico	obrero	FOTIA
Rivarola Lorenzo	Chicligasta	obrero	FOTIA/autoridad en un centro L
Robledo Evaristo	Cruz Alta		
Santana Luis	Burruyacú		
Silva Isauro F.	Capital		asociacionista

Soberón José	Río Chico		
Zarlenga Enrique	Río Chico	empleado público	taquígrafo en la Legislatura

Cámara de senadores:

Apellido y Nombre	Distrito	profesión	actuación previa
Álvarez Gervasio	capital	ingeniero	concejal
Ance Ernesto Damián	Chicligasta		
Araujo Ramón Adrián	Tafi	obrero	FOTIA
Baron Secundino Eudosi	Leales	obrero	
Benitez Eustaquio	capital	ingeniero/ferroviario	Alianza Libertadora Nacionalista
Bruno Domingo	Río Chico	obrero	
Cainzo Silenio	Graneros		
Castillo Alberto M.	Monteros		
Córdoba Guillermo	Chicligasta		
De Lázaro Fernando	capital	Profesor Universitario	Consejo Directivo FFyL UNT*
El Gandur David Llaud	Burruyacú		
Fagioli Rómulo Raúl	Cruz Alta	obrero	
Farina Florentino	Trancas	obrero	
Figueroa Diez Héctor	capital		
Gallo Delfor Sebastián	Famaillá	obrero	FOTIA
Gómez José Dolores	Monteros		
Luna Ernesto Damián	Cruz Alta	obrero	FOTIA
Macias Juan Isidro	Cruz Alta	obrero	FOTIA

*Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán

Legisladores de origen obrero

A partir de la información recabada, podemos comprobar el número significativo de parlamentarios de origen obrero (de los 12

diputados para los que disponemos de datos, 10 son de origen obrero entre los cuales identificamos 5 del grupo 1 y 5 del grupo 2. Entre los senadores, identificamos 8 de origen obrero de los cuales 4 se encuadrarían dentro del grupo 1 y 4 en el grupo 2). Si bien la interpretación de Mackinnon enfatiza en el sector obrero/sindical de FOTIA, nosotros identificamos hombres provenientes de otros sectores sindicales. A partir de lo expuesto podemos esquematizar los dos grupos.

El grupo mayoritario de legisladores de FOTIA, los cuales se habían destacado como dirigentes sindicales en los distintos ingenios de la provincia aglutinados en dicha Federación, que llamamos grupo 1. No se puede dejar de mencionar que FOTIA constituyó una de las fuerzas claves en la formación del peronismo tucumano y ese protagonismo fue constantemente reclamado y recordado por la Federación al Partido³⁴. Sus hombres hicieron sentir su presencia desde todos los lugares conquistados, y en el caso de los legisladores esta fuerza estuvo signada por el número sobre todo en el senado. Gutiérrez (2010) señaló que FOTIA “se encontró comprometida políticamente en la consolidación del partido laborista, marca de origen que selló el derrotero de la formación sindical como baluarte de las fuerzas peronistas tucumanas. Este protagonismo inicial, que fue refrenado con la participación de los obreros azucareros en la huelga y movilización impulsadas para brindar su apoyo a Perón en los difíciles días de octubre de 1945, cimiento la conciencia política de los dirigentes como referentes indiscutibles del peronismo local”.³⁵ Los hombres de FOTIA, según Mackinnon conformaron la fuerza peronista que para las internas del partido en septiembre de 1947 se denominó “blanca”³⁶.

³⁴ Rubinstein (2006) nos habla de las pretensiones de “exclusivismo gremial y político” de la dirigencia sindical azucarera.

³⁵ Gutiérrez Florencia y Rubinstein Gustavo. “La permanente búsqueda del orden y la unidad, formación y trayectoria del peronismo tucumano, 1946-1955 pág. 118

³⁶ Mackinnon reconoce que “desde 1945 hasta principios de 1950 tres actores políticos principales ocupan la escena política peronista de Tucumán”: las fuerzas aglutinadas en torno a la *lista roja* (como se denominan en las internas del partido en septiembre de 1947) es decir los “políticos”, quienes integran el peronismo que ejerce el gobierno de la provincia: gobernador, la mitad de diputados y algunos senadores; la *lista azul*, una com-

Por su parte el grupo 2, conformado por referentes Ferroviarios, de la Unión de choferes y anexos y otros sindicatos. Este grupo minoritario estuvo constituido por dirigentes que defienden al Poder ejecutivo de la provincia y por dicha filiación serán tratados en el apartado siguiente.

A partir de este escenario, y deteniéndonos principalmente en el primero de los grupos presentados, podemos confirmar para el caso tucumano la idea de Mercedes Prol (2011) quien señala como “una novedad propia de la política de masas del peronismo, el ingreso de legisladores que provenían de sindicatos al Congreso de la Nación y a las Legislaturas provinciales”. En palabras de uno de los senadores que nos ocupa “(...) por primera vez los obreros hemos podido conquistar bancas legislativas para defender nuestros propios intereses y no los de los ingenios azucareros”³⁷.

Estos hombres que consideramos nuevos en la política, como bien señala Prol “no accedieron por las vías tradicionales, esto es a través de una carrera partidaria como lo hicieron los legisladores pertenecientes a la UCR JR, ni por su desempeño en la Administración pública”; la principal vía de entrada señala la autora fue “la militancia sindical previa- algunos tenían una experiencia de 15 a 20 años-, colaboró además su apoyo a la Secretaría de Trabajo y Previsión, y la creación del Partido Laborista en noviembre de 1945”³⁸.

En consonancia con este planteo, coincidimos en que estos legisladores sindicales le dieron “identidad a su labor” ya que en sus discursos es factible visualizar su propio reconocimiento como “obremos” nacidos de la masa popular, verdaderos representantes del pueblo de la provincia. En palabras del senador Farina “los legisladores del 4 de Junio, somos hombres que hemos salido de las entrañas mismas

binación de dirigentes procedentes del partido Laborista, el Partido Socialista, el área gremial de fuera de FOTIA, y otros sindicatos provinciales; y *la lista blanca* integrada por los gremios adheridos a la FOTIA. Ver ³⁶ Mackinnon, Moira. “El protagonismo del movimiento obrero...”, cit., pp.96-98.

³⁷ Palabras de Secundino Eudósio Barón. *La gaceta*, Tucumán, 17 de agosto de 1946.

³⁸ Prol María Mercedes. “Los legisladores sindicales peronistas. Entre la práctica partidaria, la corporativa y la legislativa, 1946-1955”. *polHis*. Año 4. Número 7. Primer semestre 2011. pp. 134-135.

del pueblo de la provincia y que representamos con todo honor a ese pueblo, no así los representantes de los gobiernos anteriores que no respondían al pueblo justamente porque no lo representaban, sino a las chimeneas a los dueños de los ingenios que tenemos en Tucumán, nosotros los hombres nacidos de la masa popular vamos a cuidar para que lo que proyectamos se cumpla (...).³⁹

En esa dirección, observamos como la “identidad obrera” también se expresa en la Legislatura tucumana en otros momentos, como por ejemplo cuando en mayo de 1946 Perón solicitó la disolución de las agrupaciones que integraban la alianza electoral de febrero del mismo año, que lo llevó como candidato y encomendó a los diputados y senadores electos la formación de un nuevo partido co,⁴⁰ en Tucumán algunos legisladores constituyeron una “discrepancia ideológica” formando una disidencia por el cambio del nombre del partido Laborista.⁴¹

Entre los legisladores del grupo 1 vamos a presentar algunos casos que nos resultan pertinentes.

Delfor Gallo, uno de los representantes por Tucumán en las Jornadas de formación del Laborismo a nivel nacional fue quien se desempeñó como delegado en el primer congreso Nacional de este partido. Senador posteriormente por Famaillá entre 1946 y 1950, hombre de FOTIA quien, en la Asamblea Legislativa para la elección de los senadores nacionales, al fundar su voto por Fernando De Lázaro⁴² (docente universitario) sostuvo estar esgrimiendo un “acato partidario” teniendo no obstante “conciencia de que al hacerlo defraudaba a sus compañeros”. Gallo fue expulsado del senado por la Junta Ejecutiva provincial del partido peronista.⁴³

Otro de los casos pertinentes es el Lorenzo Rivarola, diputado por Chicligasta obrero del Ingenio Santa Lucía. Este hombre de FOTIA

³⁹ *La Gaceta*, Tucumán, 23 de abril de 1947.

⁴⁰ Prol, María Mercedes “ Los legisladores sindicales peronistas...” ,cit., p. 136

⁴¹ *La Gaceta*, Tucumán, 12 de septiembre de 1946.

⁴² Fue docente en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. Renunció a su banca provincial para asumir como Senador Nacional. No es el único profesor en la Legislatura, también Juan Felipe Basualdo diputado por Capital ejerció dicha profesión.

⁴³ *La Gaceta*, Tucumán, 04 de agosto de 1948. Ver cita 50.

se destacó como vicepresidente del centro “pro candidatura Perón” en la Trinidad, hermano de Obdulio Rivarola. Ambos fueron candidatos a Legisladores por el Partido Laborista pero Obdulio después pasó a las filas de la UCR Irigoyenista. No obstante llegó a ser candidato a Constituyente debido a su destacado protagonismo en FOTIA⁴⁴.

También identificamos a Raimundo Bianco, hombre que en el mitin laborista al que concurrió Perón si bien tomó la palabra en nombre de Gremios Autónomos, lo vemos con posterioridad en la lista de la comisión directiva del partido Laborista representando a FOTIA⁴⁵. En aquel acto multitudinario expresó dirigiéndose al General Farrell la libertad de ex secretario de Trabajo y Previsión y de sus colaboradores expresando que no había en los propósitos de los trabajadores ninguna finalidad política: “al dejar nuestras tareas y salir a las calles, lo hacemos sin ningún otro fin que el de reclamar la libertad del hombre que nos trajo un aliento de esperanza”.⁴⁶

Dentro de los hombres de FOTIA también reconocemos a hombres como Luis Medina, diputado por Monteros quien previamente a ocupar este cargo se desempeñó como secretario del Centro Laborista de Huasa Pampa, a Salvador Ríos diputado por Río Chico presidente del sindicato del Ingenio Santa Bárbara quien se destacó como orador en el mitin por la liberación de Perón en Aguilares, y a Antonio Bertero diputado por Monteros quien se desempeñó como tesorero del Centro 4 de Junio de Santa Lucía y de Acherl, por citar algunos.

Dentro del amplio grupo de legisladores obreros reconocemos un grupo que se identifica en la prensa como los “fieles opositores al Gobernador”. Nos referimos a Ramón Araujo (FOTIA), Domingo Bruno, Florentino Farina, José Gómez, Ernesto Luna (FOTIA), David El Gandur y Héctor Figueroa Diez. Estos eran considerados por los leales al ejecutivo como el enemigo interno del peronismo. En un manifiesto del bloque de diputados peronistas que se publica en agosto de 1947 se expresa:

⁴⁴ Obdulio fue un activo dirigente Gremial fundador del Sindicato obrero de Santa Lucía, miembro del consejo ejecutivo secretario general de FOTIA representó a esta e integró una delegación de la CGT en el congreso en San Francisco California.

⁴⁵ *La Gaceta*, Tucumán, 18 de octubre de 1945.

⁴⁶ *La Gaceta*, Tucumán, 18 de octubre de 1945.

“los dirigentes firmantes integrantes del bloque peronista, ante los acontecimientos provocados por los miembros de la comisión interbloque senadores: Adrián Araujo, Domingo Bruno, David El Gandur, Héctor Figueroa Diez y Florentino Farina creen de su ineludible deber partidario fijar su posición y al mismo tiempo rendir cuenta de su actuación legislativa sometiéndola al juicio de los afiliados y del pueblo en general juez de sus representantes”.⁴⁷

Estos diputados acusan a los senadores de no respetar la reglamentación que permitía organizar el trabajo en comisiones internas y establecer una severa disciplina partidaria en el seno de la Honorable cámara. Haciéndose gala de su “impecable y armoniosa” labor sin contar con el más mínimo incidente registrado los diputados firmantes consideraban que:

“Desgraciadamente no es posible sostener lo mismo con respecto a la actuación del senado que saboteado por estos cinco senadores no pudo dar cumplimiento a los reiterados convenios a los que nos comprometimos, ofreciendo en cambio ante la opinión pública el espectáculo deprimente de su absoluta falta de unidad partidaria de una ausencia total de trabajo anulado por las bajas pasiones y mezquinos intereses de ese pequeño grupo, responsable directo de la bochornosa actitud asumida en reiteradas oportunidades contra el Poder Ejecutivo de la provincia y por ende de nuestro partido”.⁴⁸

Estas declaraciones aludían a ciertas actitudes asumidas por los senadores ante una serie de proyectos de ley, obstruyendo con esta postura la labor parlamentaria. Finalmente, y con un tono confrontativo el manifiesto deja en claro las tensiones en torno a las divisiones entre las cámaras. La falta de unidad entre las filas de los legisladores peronistas queda manifiesta en estas palabras:

“para nosotros representan los enemigos de adentro, mayor peligro que los de la oposición son la polilla que todo lo destruye de acuerdo a la feliz expresión del coronel Perón. Son los instrumentos de la oligarquía que consiguieron infiltrarse en nuestras filas para romper la unidad de nuestra causa. Son los traidores que se suman a

⁴⁷ *La Gaceta*, Tucumán, 12 de agosto de 1947.

⁴⁸ *La Gaceta*, Tucumán, 12 de agosto de 1947

los enemigos del peronismo para ayudar a producir el clima necesario a otro 6 de septiembre.”⁴⁹

Es interesante señalar que en este manifiesto son llamados a la reflexión y a colaborar con la causa de los diputados los Senadores Eustaquio Benítez y Silenio Cainzo, dos de los diputados leales al gobernador Domínguez.

Por su parte Araujo, Bruno, Farina, Córdoba, Gallo y Gómez son aquellos senadores “conflictivos” expulsados de la Legislatura por la Junta Ejecutiva provincial del partido en 1948⁵⁰. Bien valían las palabras de un diputado cuando al referirse a estos hombres decía: “(...) si para salvar cien es menester sacrificar seis, que no se proceda a sacrificar a esos cien salvando a esos seis sino todo lo contrario”⁵¹. MacKinnon describe los sucesos de los senadores que ella llama “Jacobinos” para ilustrar sobre las disputas internas entre diputados-Ejecutivo vs Senadores de raigambre obrera.

Legisladores con trayectorias políticas previas

Como pudimos observar para el caso de Tucumán, la UCR Irigoyenista constituyó un partido débil que tras las elecciones de febrero quedó eclipsado por el Laborismo. Sin embargo como intentamos demostrar éste en Tucumán estuvo lejos que conformar un fuerza exclusivamente obrera. En este apartado llamaremos “legisladores con trayectorias políticas previas” a aquellos dirigentes que, se habían desempeñado en la función pública con anterioridad, o bien aquellos

⁴⁹ *La Gaceta*, Tucumán, 12 de agosto de 1947.

⁵⁰ Gutiérrez señala que estos senadores son expulsados por el interventor Alcides Montiel a raíz del apoyo a la formación del Frente Obrero, un desprendimiento del peronismo que se origina a raíz del cuestionamiento de diversos sindicatos tucumanos que rechazaron los mecanismos de selección de candidatos que FOTIA había propiciado al imponer las candidaturas a diputados ex secretarios de la Federación, según estos poniendo en duda el funcionamiento de los principios de democracia interna.

Gutiérrez, Florencia y Rubinstein, Gustavo “La permanente búsqueda...”, cit., p. 118.

⁵¹ Palabras del diputado Silva quien fue presidente de la Junta ejecutiva local del partido peronista. Uno de los acérrimos defensores de la gobernación de Domínguez.

que una vez alcanzadas las bancas parlamentarias se posicionaron en defensa del gobierno provincial. Serían hombres de confianza del Gobernador Carlos Domínguez mayor retirado del círculo cercano a Perón, y el grupo que mantendría conflictos con el sector de FOTIA. Aquí también incluimos al grupo de origen obrero que denominamos grupo 2, es decir los provenientes de otros sindicatos sobre todo ferroviarios. Entre los referentes de este sector identificamos a Juan Calixto Gonzáles, diputado por Tafi entre 1946 y 1950, quien desde joven se incorporó al personal de la administración de los Ferrocarriles del Estado desempeñando funciones en Tafi Viejo. Gonzáles alternó sus ocupaciones con una intensa acción gremial habiendo integrado la Comisión de reclamos desde 1936 hasta 1946, cargo al que renunció para asumir como legislador por Tafi. Previamente se había desempeñado como concejal por Tafi Viejo destacándose por una amplia labor en centros culturales y deportivos como la Sociedad Argentina de ayuda mutua, la Biblioteca Hipólito Irigoyen y el Club Atlético Mitre. No descartamos que existan otros casos como este que, habiendo estado bajo influjo del radicalismo o del socialismo, se hayan incorporado al Laborismo. En el caso de Gonzáles sus primeros pasos propiamente Laboristas se registran siendo precandidato de la junta del “Centro Laborista pro candidatura coronel Perón”. Otro hombre del mundo ferroviario fue Julio Mirandou, diputado por Capital entre 1946 y 1948 y senador entre 1948 y 1952. Este dirigente contó antecedentes políticos previos al Laborismo tras haber militado en la UCR y en el Socialismo, partido este último del que expulsado. En un acalorado debate que se detalla en la prensa se reconoce que “en su condición de ex militante de la UCR conocía sus evoluciones y sus errores, refiriéndose a diferentes antecedentes de orden interno de dicha agrupación sostuvo que la juventud había sido defraudada por ese partido y por eso el laborismo había recibido un gran aporte de hombres del radicalismo”.⁵²

Los dirigentes con trayectorias políticas previas podrían compartir las características de aquellos diputados y senadores que Mackinnon denomina “rojos”, aunque con ciertos matices, consideramos

⁵² *La gaceta*, Tucumán, 02 de agosto de 1946.

que estas pueden ser adaptadas para nuestra clasificación. Ella señala que “comandan los recursos del estado y sobre todo la maquinaria política del partido” lo cual les otorga en la Legislatura un lugar de privilegio. Con respecto a la procedencia social de este grupo ella señala “parece ser las clases medias, tienen contactos con el *establishment* tucumano y tienden a adoptar la defensa de los intereses de los propietarios de los ingenios azucareros aunque esto no significa una total adhesión con ellos”⁵³. Los nombres que hemos podido reconocer dentro de este grupo son: Jorge Fiad, Juan Calixto Gonzales, Luis Nicolás Medina, Segundo Moyano, Manuel Osores, Francisco Palavecino Bustos, Isauro Silva, Ernesto Ance, Silenio Cainzo y Fernando Riera. De este último podemos señalar que fue designado Juez de paz bajo el Gobierno militar instaurado en 1943, Gutiérrez y Lichtmajer refieren a él como “proveniente de una familia de comerciantes acomodados, sintetizó el perfil de la clase media local consolidada al calor del despegue azucarero pero ajena a la influencia directa de la patronal. Al igual que numerosos exponentes de ese sector, los Riera simpatizaban con el conservadurismo encarnado en el PDN y se identificaban con los valores del catolicismo y el nacionalismo. Estas condiciones influyeron en el nombramiento de Fernando, por entonces un destacado dirigente estudiantil universitario, en el mencionado cargo”.⁵⁴

Consideraciones finales

Todo lo expuesto hasta aquí pretende ampliar la mirada sobre el conocimiento de los planteles legislativos peronistas en la provincia de Tucumán. Partiendo del supuesto esgrimido por Mackinnon y retomado por otros trabajos, de que la Legislatura tucumana durante este periodo era mayoritariamente obrera, se pretendió demostrar que bajo el abanico del Laborismo se erigieron hombres con perfiles e intereses muy diversos que, lejos de convivir en un ambiente parlamen-

⁵³ Mackinnon, Moira “El protagonismo del movimiento obrero...”, cit., p. 96

⁵⁴ Gutiérrez, Florencia y Lichtmajer Leandro “Hacer política en un pueblo azucarero...”, cit., p18.

tario armónico, fueron protagonistas de tensiones y disputas de importancia. Pudimos comprobar que habiendo sido la UCR Irigoyenista un partido débil que quedó excluido luego de las elecciones de febrero de 1946 y habiendo constituido el radicalismo una notable minoría en ambas cámaras, los puntos conflictivos se manifestaron entre los mismos laboristas. Entre estos, pudimos reconocer tres grupos: los dirigentes de origen obrero del sector de FOTIA, los dirigentes de origen obrero provenientes de otros sindicatos donde se destacan los ferroviarios y los dirigentes con trayectorias políticas previas. Estos dos últimos grupos leales al gobernador tuvieron en sus manos la conducción del estado y del partido emergiendo como el brazo indispensable del Poder Ejecutivo provincial en la Legislatura.

Pudimos exponer como las diferencias entre los tres sectores se canalizaron incluso hasta los extremos verbales señalados en un manifiesto de inconducta legislativa.

Por otro lado vemos que muchos de estos legisladores fueron los protagonistas en la primera escena de la constitución del laborismo tanto a nivel nacional como provincial. Momento en el que la línea divisoria entre hombres con trayectorias políticas y sindicales no era tan visible ya que estos desencuentros se materializaron una vez ocupadas las bancas. Asimismo vislumbramos como los mítines y actos constituyeron los espacios donde se comienzan a delinear los perfiles políticos de estos actores.

En la misma línea, otro punto que pone de manifiesto estas páginas es que, uno de los primeros espacios donde estos legisladores obreros comienzan a insertarse en la política son los numerosos centros que se forman a lo largo y ancho de la provincia como autoridades de los mismos. Estos centros que emergen propiciando la candidatura de Perón se multiplican al calor de la agitada contienda que transcurre entre diciembre y enero son los lugares donde los futuros legisladores ganan adeptos para sostener sus candidaturas.

Igualmente pudimos dimensionar el peso en la Legislatura de los hombres de FOTIA, confirmando de alguna forma lo esgrimido por Mackinnon. Consideramos que la Legislatura fue para FOTIA uno de los canales de presión para reivindicar su lugar en el peronismo provincial, y uno de los espacios donde los demás sectores del peronismo tuvieron que limitar sus pretensiones. Consideramos que las dotes en

la acción sindical de muchos de estos legisladores los calificaron para hacerse de un lugar en la política, ya que muchos se destacaron por una intensa presencia en los sindicatos de los Ingenios donde trabajaban. Tanto la cámara de senadores como la cámara de diputados si bien contaron con hombres del sector sindical azucarero este tuvo su fuerte en la cámara alta, donde casi todos sus miembros fueron referentes de este sector.

Otro aspecto que también podemos observar entre los legisladores peronistas es la heterogeneidad de sus orígenes políticos y de clase. Hombres con experiencias diversas y expectativas igualmente contrapuestas salidos de los ingenios, de los ferrocarriles, del mundo universitario con experiencias previas en política o totalmente nuevos, hicieron del parlamento un escenario rico en contrastes y matices para enfatizar la idea de que el peronismo en los espacios provinciales estuvo lejos de constituir un fenómeno homogéneo y sin rupturas, sino todo lo contrario.

Bibliografía

- Aelo, Oscar *El peronismo en la provincia de Buenos Aires (1946-1955)*, Caseros, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2012.
- Aelo, Oscar “Elites políticas en la provincia de Buenos Aires: peronistas y radicales en las elecciones de 1948”, en *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol 13 n° 2, Julio-Diciembre 2002.
- Aelo, Oscar “¿Continuidad o ruptura? La clase política bonaerense en los orígenes del peronismo” en *Anuario IEHS: Instituto de Estudios histórico sociales*, ISSN 0326-9671, N. 17, 2002, págs. 347-369.
- Gutiérrez, Florencia y Rubinstein, Gustavo “La permanente búsqueda del orden y la unidad, formación y trayectoria del peronismo tucumano, 1946-1955”, en Aelo Oscar (comp), *Las configuraciones provinciales del peronismo actores y prácticas políti-*

cas, 1945-1955, Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires Dirección Provincial de Patrimonio cultural Archivo Histórico Dr. Ricardo Levene. La Plata 2010

- Gutiérrez, Florencia y Rubinstein, Gustavo (comp.), *El primer peronismo en Tucumán. Avances y nuevas perspectivas, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 2012.*
- Gutiérrez, Florencia y Lichtmajer, Leandro “Hacer política en un pueblo azucarero: prácticas a ras del suelo en la transición del radicalismo al peronismo. Bella Vista (Argentina)”, en *Anuario de Estudios Americanos*, Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla (CSIC). En prensa.
- Lichtmajer, Leandro “El ocaso de los “caudillos”. La dirigencia departamental de la Unión Cívica Radical frente a la génesis del peronismo (Tucumán, 1946-1951)”. *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”*, Tercera serie, núm. 39, segundo semestre 2013.
- Mackinnon, Moira *Los años formativos del Partido Peronista.* Instituto Di Tella. Siglo veintiuno de Argentina Editores.
- Mackinnon, Moira “El protagonismo del movimiento obrero tucumano en la formación del Partido Peronista (1945-1950)” en Sergio Grez Toso, Francisco Zapata y Moira Mackinnon: Formas tempranas de organización obrera, Documento de trabajo n°4, Proyectos Actores y Coaliciones en la Integración Latinoamericana, Buenos Aires, Instituto Di Tella, La Cirujía, 2003.
- Macor, Darío y Tcach, César (ed.): *La invención del peronismo en el interior del país*, Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2003
- Prol, María Mercedes. “Los legisladores sindicales peronistas. Entre la práctica partidaria, la corporativa y la legislativa, 1946-1955”. *polHis*. Año 4. Número 7. Primer semestre 2011.

- Quiroga, Nicolás: «La dimensión local del Partido Peronista. Las unidades básicas durante el primer peronismo, Mar del Plata (1946-1955)», Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2010,
- Rein, Raanan: «De los grandes relatos a los estudios de pequeña escala: algunas notas acerca de la historiografía del primer peronismo», *Temas de historia argentina y americana*, 14, Buenos Aires, 2009, 133-65.
- Rubinstein, Gustavo *Los sindicatos azucareros en los orígenes del peronismo tucumano*. Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 2006.
- Senén González, Santiago *Laborismo. El partido de los trabajadores*. Capital intelectual. Buenos Aires. 2014.