

"PRIMER CONGRESO DE ESTUDIOS SOBRE EL PERONISMO: LA PRIMERA DÉCADA".

Eje temático: Política y Partidos

Título del trabajo: *"Gobernando con el enemigo". Aliados/opositores en el Primer gobierno Peronista de Catamarca.*

Nombre: Ariza, José Ricardo.

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Catamarca, Facultad de Humanidades, Departamento Historia

Dirección electrónica: josear@arnet.com.ar – joriar36@hotmail.com

Entre 1946 y 1955 la provincia de Catamarca será gobernada por el peronismo. Alternativamente se sucedieron gobernadores electos e intervenciones federales, este ciclo de inestabilidad concluiría hacia el año 1952, cuando asuma la gobernación el Dr. Armando Casas Nóblega. Si bien es común observar en el contexto nacional y en distintas regiones, este movimiento: gobiernos electos – intervenciones federales – gobiernos electos, en Catamarca a la vez, se presentan problemas propios de la organización. De ahí que la característica más sobresaliente del primer peronismo fue la inestabilidad institucional. Creemos que la causa principal la podemos encontrar en la disputa por el poder de sectores tradicionales que intentaban, en el marco de la formación de este nuevo partido, resolver viejas disputas entorno al manejo del aparato estatal, instrumento necesario, aunque no único, para la supervivencia de estos sectores. Junto a ello avanzó la conformación de una nueva elite, todos ellos convivieron desde la aparición del peronismo hasta la expulsión del gobernador electo Dr. Pacifico Rodríguez. En este trabajo observaremos: el conflicto al interior de un nuevo partido, el juego de poder en la construcción de alianzas, su relación con oposición; analizando las distintas miradas sobre ese conflicto, de los diferentes actores: partido oficialista y oposición, y las acciones que desarrollaron en el proceso de destitución del gobernador Rodríguez. Estudiaremos este aspecto del

peronismo catamarqueño, por su representatividad en el sistema político, con el fin de analizar el proceso de institucionalización de poder, sus conflictos, que se dieron en el entorno domestico del mismo, pero que proyectan y a la vez reflejan antagonismos en el contexto social donde desarrolló su acción política.

1- Los actores

El 24 de febrero de 1946, contra todos los pronósticos, gana el laborismo en Catamarca. Expresión que reunía una diversidad de tendencias que no lograron una homogeneidad o algún tipo de articulación de intereses, lo cual finalmente implicaría una temprana ruptura. ¿Quiénes participaron en esta primera etapa formativa del peronismo?

El laborismo, en Catamarca, nace de una coalición de tres sectores. La primera expresión que emerge es la Asociación Cívica Juvenil lideradas por el Sr. Duilio Brunello y Admon Zaud; allí convergían jóvenes de tres tendencias la Acción católica, La Juventud Antoniana y la Alianza Nacionalista Argentina, unidos por la marcada preferencia hacia la religión y su enseñanza obligatoria en las escuelas públicas, medida adoptada por el gobierno de facto; seducidas por la figura de Perón, que se había fortalecido después del 17 de octubre, y además alentados por sectores de la Iglesia¹. Esta facción lanzaría la candidatura de Perón. Lo llamativo es la “minoría” de edad de este sector que se anticipa por horas a las otras dos fracciones que conformarían el Peronismo². Esta experiencia es tan novedosa y aceptada a tal punto que obliga a los Demócratas a apurar la conformación de una agrupación juvenil, que en este caso sería presidida por Peregrino Cordero. Es de destacar este hecho pues según los registros la participación, en términos de poseer canales de decisión propios, los jóvenes estaban ausentes. Otro elemento significativo es la emergencia de un periódico partidista con un nombre provocador para el medio: “*Combate*” cuyo primer número sale a la luz el día 20 de noviembre, un indicio del volumen de recursos que gozaban.

La otra fracción del peronismo la conformará el partido laborista que se constituye básicamente a partir de gremios como: Unión Ferroviaria, Asociación Bancaria y

¹ Entrevista a Duilio Brunello, Buenos Aires. 25 de agosto de 2005

² Usamos indistintamente Laborismo-Peronismo siguiendo un modismo de la época.

Empleados de comercio, junto a ellos el gremio de Vialidad Nacional, Empleados Públicos de la provincia, un grupo de trabajadores independientes nucleados en “tejeduría domestica”, “salud publica”, quienes actuaban solamente en la capital de la provincia. Este agrupamiento se constituye en asamblea el día 19 de noviembre bajo la supervisión de Francisco Pardo y Marcos Mazzón ambos en calidad de delegados del comité central del Partido Laborista³. Lo peculiar de esta fracción es que únicamente los obreros, de los gremios, son los que conforman el Partido, de ese modo se excluía al “político” de tipo profesional⁴ en ese agrupamiento.

La otra fracción que trabajaría por el triunfo del Peronismo, por el contrario, es la que tenía tradición política, por Ejemplo: Julio Figueroa, Armando Correa, Pacifico Rodríguez, Juan León Córdoba, Tte. Cnel. Félix Doering, Vicente Saadi, entre otros. Estos al mismo tiempo que los obreros conformaban el laborismo, constituían el partido Unión Cívica Radical de Catamarca, cuyo apoderado era el joven abogado Vicente Saadi⁵. Cabe destacar que el radicalismo nucleado en la junta renovadora, liderado por Quijano no se alió al laborismo local además de ser una expresión minoritaria.

Salvo el tercer grupo, el de los políticos profesionales, ninguno de los referentes del laborismo tenía experiencia política⁶ previa. Si recorremos las listas de candidatos de los partidos tradicionales⁷ en la elección de febrero y comparamos con una de las elecciones anteriores encontramos un recambio de nombres, aunque en algunos casos esto se repite de modo casi mecánico, lo que no cambia es la procedencia social de los candidatos. Aun las alianzas son, sino curiosas por lo menos, provocadoras al sentido común.

Estos tres grupos, los jóvenes, los obreros y los políticos profesionales conformarían una alianza que bajo el nombre de Partido Laborista enfrentarían en las elecciones del 24 de

³ Acta N° 1 partido Laborista de Catamarca.

⁴ Aquí seguimos conceptualmente a Max Weber, El político y el científico. Madrid España. Editorial Altaya. Págs. 95-97

⁵ Diario la Unión Martes 20 de noviembre de 1945, Pagina 1 Sección: política local

⁶ Por experiencia política entenderemos a quienes participaron o motorizaron alguna de las prácticas usuales en la época respecto a los actos electorales.

⁷ Nos referimos a los partidos o fuerzas políticas que durante el siglo XX tuvieron cierta hegemonía en la administración de la provincia. Al respecto agrupamos en dos fuerzas Conservadoras o demócratas y Radicales. Ambas fuerzas adoptaron distintos nombres y tuvieron incontables rupturas pero para los fines de presentación

febrero a La Unión Democrática⁸. Esta, creemos, representa dos fracciones de la elite tradicional, palpables en el Partido demócrata y en el Partido Radical, que en el caso de Catamarca compartirán boleta para las candidaturas de presidente y vicepresidente de la nación (Tamborini-Mosca) pero con diferentes candidatos a Gobernador y Vicegobernador⁹, Diputados Nacionales, senadores y diputados y provinciales. Esta fractura, entendemos, fue determinante en el triunfo del laborismo.

La Unión Democrática contaba, mayoritariamente, con el elenco tradicional de la política local, reunidos en el Partido Demócrata y en el Partido Radical (CN) de corte antipersonalista, que hegemonizaron la representación durante la década del 30. En este trabajo consideraremos parcialmente su acción, en tanto representen alianzas de intereses entorno a vinculaciones de clase y como respuesta ala emergencia de un nuevo actor.

2- Los hechos,

La asunción del gobierno electo se produjo el 21 de mayo de 1946, el mismo se extendió hasta el 5 de agosto del mismo año, terminando de modo violento con un juicio político en tiempo record¹⁰. Antes de asumir se produjeron los primeros hechos que generarían la ruptura en el bloque laborista/peronista. Para ilustrar esta disputa relataremos dos eventos que nos parecen centrales en el conflicto que se analiza en el punto siguiente. El primero la nominación de senador nacional y el segundo el proceso de destitución de Pacifico Rodríguez.

a) El caso del senador nacional.

Como sabemos los senadores nacionales eran elegidos por la Asamblea Legislativa –conformada por ambas cámaras- pero por tradición se nominaban para la elección directa. En el caso que analizamos, elección de autoridades provinciales y nacionales en 1946, por imperio institucional se elegían todas las autoridades en un mismo acto. Allí los partidos también proponían sus candidatos a senadores. El laborismo nominó a Vicente Saadi y a

⁸ Para explayarse en esta etapa véase Agüero Ramón, Panorama Político de Catamarca, 1946-1950. tesis licenciatura UNCa. Inédito. 1980.

⁹ La formula la integrarían: PD: Felipe Ponzferrada- UCR(CN) Acuña-

¹⁰ Según Agüero, fue el primer juicio político....

Juan Bracamonte. Una vez asegurado el triunfo, y producida la asunción de los legisladores provinciales, la facción de Saadi con mayoría en ambas cámaras decide cambiar el candidato a segundo senador¹¹. La justificación para tal medida son imputaciones de orden moral¹² aunque creemos que la razón verdadera era de orden político, vinculado al pronto realineamiento de fuerzas. Este argumento cobra impulso si miramos quien es el reemplazante. Se trata del Dr. Julio Herrera vinculado a Saadi por lazos parentales políticos, e hijo de un prestigioso ex gobernador de Catamarca¹³, con ello Saadi ganaba en dos aspectos uno instrumental y otro simbólico. El primero refiere a tener alguien de extrema confianza en la construcción de poder con eje en su figura. El segundo resulta una ganancia en cuanto intenta producir vínculos con la elite. El se caso con Alicia Cubas, familia importante en la comarca. Este detalle es significativo, por que Saadi pertenece a la primera generación de Sirio-libaneses venido a la argentina que tuvieron un éxito material importante. Wadi Saadi, padre de Vicente se instalo en Belén y a partir de el éxito comercial de su farmacia, pudo hacer estudiar a sus hijos, particularmente Vicente quien curso la escuela secundaria en el “Colegio Nacional” y posteriormente estudio derecho en Córdoba. Perteneció al radicalismo personalista, una fracción minoritaria dentro del radicalismo local, no logro lugares importantes en la organización aunque brevemente de octubre a noviembre del 45 logro sostener una fracción autodenominada partido radical de Catamarca del cual fue su apoderado.

Hay distintas versiones acerca del modo en que Vicente Saadi llega a ser nominado Senador. Una la más popular y la mas difícil de probar, es ya un mito en la tradición oral catamarqueña, y refiere a que este personaje tenia un amigo que imitaba perfectamente la voz de Perón. Reunidos en la sede del peronismo¹⁴ los principales dirigentes, de las tres fracciones antedichas, reciben un llamado de perón (su imitador) quien ordena que sea Saadi el Senador Nacional. Obedientes los dirigentes y convencido de

¹¹ De ese modo el diario opositor El Progreso va a comenzar a nominar a los senadores evitando nombrar a Vicente Saadi, de ahí que los enumerara senador 1, senador 2 senador 3

¹² Al parecer Vergara era prestamista, esta actividad en el contexto local no gozaba de buen nombre ya que se vinculaba a la usura y a la explotación. Recordemos que la iglesia tenía un peso específico en cuanto dirimía sobre cuestiones morales. En esta instancia la iglesia apoyaba al peronismo y no veía mal tal imputación

¹³ Esta actitud nos parece forma parte del proceso de agregación de las elite

¹⁴ La sede funcionaba en el anexo del bar Pinot, en calle San Martin frente a Plaza principal, actual cine teatro Catamarca

la veracidad del llamado, nominan al cargo en cuestión a este inquieto dirigente¹⁵. A partir de allí y con semejante plafón la figura de Saadi alcanza una envergadura notable.

La segunda versión¹⁶, creo mas ajustada a los hechos, dice que la nominación es fruto del consenso. Los tres agrupamientos coincidían que para el ejecutivo debía promocionar alguien “*con prestigio y ser reconocido por los sectores populares*”¹⁷ la representación en la cámara debía estar entre los sectores obreros y los políticos, quedando la senaduría para los jóvenes, siendo estos quienes finalmente propusieron al senador en cuestión. El otro senador habría sido impuesto por la fracción que respondía a Pacifico Rodríguez.

La elección del 46 fue atípica para las fuerzas conservadoras de Catamarca¹⁸ puesto que por primera vez desde la ley Sáenz Peña por lo menos, no gozaban del favor oficial, lejos de la maquinaria del estado debieron solventar la campaña básicamente con el esfuerzo solidario de los miembros de los partidos. Por el contrario el laborismo conto con el apoyo, disimulado pero eficaz del gobierno de la intervención. Este dato es clave puesto que en la práctica los lugares más representativos siempre eran para miembros calificados de la elite, justamente porque eran quienes tenia posibilidad de obtener recursos para lograr el financiamiento de la campaña entre otros menesteres. De ahí que la condición financiera de Vergara quien, especulamos, puso un importante capital para ser senador, pasó a un segundo plano pues quien articuló la campaña en términos de asignación y distribución de recursos fue Saadi en el carácter de representante del laborismo. Condición esta que le permitió entre otras cosas ser el interlocutor entre la dirigencia nacional y la local, aun con alcance regional¹⁹. Esta capacidad en términos de jefe operativo de la campaña le genero un gran prestigio a la vez que le dio poder para construir su propio grupo que en principio sería mayoritario. Básicamente lo apoyaban los obreros quienes le habían delegado la presidencia del laborismo. Esta acción muestra los juegos de poder y las estrategias para monopolizar el control del partido. El presidente electo por el laborismo, recordemos que lo habían constituido en su totalidad los obreros sindicalizados, era Pablo Romero un

¹⁵ A Saadi se lo recuerda desde su actuación como estudiante en el colegio nacional

¹⁶ Esta versión la recogí de una entrevista personal de quien fuera fundador de la Acción Cívica Juvenil: Don Duilio Brunello Buenos aires 5/8/2005

¹⁷ Entrevista a Duilio Brunello. idem

¹⁸ Entiendo por tal a Demócratas y Radicales antipersonalista

¹⁹ Recordemos que Saadi será un activo gestor en la creación del laborismo/peronismo de Santiago del Estero y Tucumán, y posteriormente interventor de l peronismo Santafecino

trabajador ferroviario, al producirse la alianza con la ACJ y el PRC recae en Saadi la presidencia del laborismo, *la condición era que una vez finalizada la elección Saadi devolviera (sic) la presidencia a Romero*²⁰ esto en principio debía ocurrir el 24 de febrero al finalizar el acto electoral. Saadi violó ese pacto y se fue directamente a Buenos Aires a comunicar personalmente los resultados²¹. Se especula que el vínculo con Borlenghi le traería aparejado una simpatía especial de Perón quien considerará a Saadi como el referente del naciente peronismo. A tal punto que una vez asumido como senador nacional, en su condición de más joven será presidente del bloque peronista.

Volviendo a la cuestión de la nominación de los senadores, la asamblea estaba prevista para el 25 de abril a las 11 hs., en momentos que se inicia la misma llega una comunicación del interventor federal para que se prorrogue la misma hasta el 29 del mismo mes. Dado que la reunión se había iniciado el presidente de la asamblea prosigue y se nombra senadores a Vicente Saadi y a Juan Bracamonte. Esto generó un conflicto institucional entre el interventor, quien anuló la asamblea y por ende su resultado, y los legisladores, quienes ratificaron lo resuelto en la asamblea. Los legisladores contaron con el apoyo de la conducción del laborismo y del gobernador electo. En ese clima se realiza la asamblea prevista para el 29 donde se condena enérgicamente al Interventor y se ratifica lo actuado en la asamblea del día 25. Sin embargo estas asambleas no son validadas políticamente por la conducción nacional y a instancias del ministro del interior se solicita se realice una nueva asamblea donde se reconsidere la nominación de Bracamonte. Esto ocurre efectivamente el día 14 de mayo en una sesión secreta se reúne la asamblea y dictamina dejar sin efecto la elección de Bracamonte, y solicitar al interventor convoque una nueva Asamblea en el día de la fecha. Hecho que se consuma con la elección de del Dr. Julio Herrera como senador nacional. El conflicto se traslada al senado de la nación donde la comisión de petición y poderes dictamina reconocer los títulos a Herrera y desbancar a Bracamonte

²⁰ Entrevista a Duilio Brunello. Buenos aires 5/8/2005

²¹ Catamarca junto a Córdoba Buenos Aires y Corrientes estaban en los cálculos previos como distritos no favorables al peronismo.

b) El proceso de destitución

El proceso de destitución es algo más complejo e involucra a los mismos actores del conflicto anterior, aunque con más aspereza. La asunción se produce el 21 de mayo de 1946, cuando el conflicto del senador número 2 estaba resuelto a favor de Saadi, por ello mismo había mucha expectativa entorno al proceder del gobernador respecto a sus colaboradores. Pacífico Rodríguez optó por nombrar gente muy cercana a él. Esto, pareciere, desencadenó su destitución puesto que se había acordado la distribución más o menos igualitaria de los cargos a manos de alianza laborista. Se cree que los jóvenes de la acción cívica tendrían a su cargo Capital, Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú. Los gremios, diputados y senadores, seis en total, y la facción política una distribución del ejecutivo y los cargos nacionales. El sector Saadi que contaba con dos senadores nacionales, la mayoría de diputados y senadores provinciales, pretendía cargos en el ejecutivo. Pretensión esta que fue negada totalmente por Rodríguez que logra la adhesión de un sector de los sindicatos.

El gobernador nombra sus amigos, personas que en algunos casos eran desconocidos en la provincia y en otros claros referentes de la oposición, que si bien no habían trabajado abiertamente para la unión democrática, esa imputación no podía negarla con facilidad. No hubiese sido un problema para el gobernador la imposición de sus amigos si la clausula constitucional de la provincia no exigiera residencia para los ministros y secretarios del ejecutivo²². Por ello se ganó la objeción del senado porque consideraban un hecho grave la violación de la clausula constitucional. También se requería acuerdo del senado, la nominación de jueces y el nombramiento del Intendente del departamento Capital.

La falta de consenso entre los diferentes sectores, que se hizo evidente en la tensión ejecutivo-senado provincial, genero el conflicto que potenció la ingobernabilidad de Rodríguez. Además en ningún momento el gobernador se propuso negociar con el senador Saadi, de ahí que se consideró errática las soluciones propuestas, dado que agravaron el creciente disenso. Ante las objeciones sobre la falta de residencia de los funcionarios y la

²² Agüero, Francisco, Panorama Político de Catamarca 1946-1950. Tesis de Licenciatura. UNCa. Inédito, pág. 32

negativa de acuerdo a jueces e intendente, el gobernador procedió del peor modo, desconoció la autoridad del senado y ratificó tanto a jueces como al intendente²³ y confirmó a su gabinete. Esto era una franca declaración de guerra.

La institucionalidad se agrava más aun cuando renuncian el ministro de gobierno y el intendente (12 y 13 de julio), ante ello el gobernador nombra intendente en comisión a Fausto Mercado hombre propuesto por una parte de los gremios y como ministro de gobierno al Dr. Miguel Vizozo, personaje este que había integrado la lista de senadores provincial por el dpto. Ambato, en la boleta del partido Radical (CN) y como jefe de policía al Sr. Domingo Iturralde, enfrentado a Saadi. Hacia el día 24, el Intendente y el Jefe de policía, acompañados por un centenar de obreros, irrumpen violentamente en la legislatura buscando que la misma de el acuerdo necesario para legitimar la nominación a Intendente, cosa que es rechazada de plano y se instruye un sumario por parte del senado de la provincia lo que determina la detención del jefe de policía y del intendente y su secretario de gobierno. El día 26 en tiempo record la legislatura promueve un juicio político al gobernador y lo destituye. Este reacciona disolviendo la legislatura. Ante tamaño suceso, el secretario la presidencia del Nación envía al Secretario político²⁴, quien en la calidad de veedor y respondiendo a instrucciones precisas, hace que el gobernador delegue el mando al vice y viaje a Buenos Aires. Pacifico Rodríguez hace lo primero pero no lo segundo, refugiándose en su finca del interior de la provincia. El 31 de julio regresa a la capital y reasume el mando generando una crisis institucional total, puesto que el vice gobernador no delegó legalmente el mando por lo que coexistirían dos gobernadores. Esta situación se zanja definitivamente el 5 de agosto cuando por resolución del senado de la nación se decide intervenir la Provincia²⁵. Intervención breve, que culmina con la puesta en funciones como gobernador efectivo a Juan León Córdoba y la reapertura de la legislatura.

Hay que destacar que los sucesos de la noche del 31 de julio, son recordados por algunos protagonistas como el primer catamarcazo, por la magnitud de la manifestación en apoyo al gobernador Rodríguez y en franca oposición a lo que se entendía era la preferencia de las autoridades nacionales.

²³ Una solución legal era nombrarlo interventor cosa que sucede el día 28 de junio.

²⁴ Se trata del Dr. Román Subiza, hombre de Buenos Aires del partido de San Nicolás, proveniente del radicalismo (JR) de tradición irigoyenista, también fue interventor en Córdoba y Santiago del Estero

²⁵ Diario La Unión, 6/8/46. Pag 1.- Diario El Progreso, 6/8/46. Pag. 1. Idem 7/8/46, pag 1

c) Detrás de la escena

Esta breve crónica, de los tormentosos inicios del peronismo en Catamarca, es un reflejo de una sórdida lucha por el control del estado provincial. Las mezquindades tal vez obedezcan a que los intereses en pugna son más representativos de un proceso de ruptura, de una etapa fundacional en el manejo de poder local entre un sector consolidado, con tradición en el sistema político local, y otro emergente, más que a una lucha vinculada a los aspectos ideológicos entorno a la nueva significación de la política. Algunos testigos de la época²⁶ sostienen que la disputa obedeció exclusivamente a una cuestión de forma, es decir los modos de operar de uno y otro bando en función de lo pactado, y del control efectivo de los recursos con que contarían de aquí en más para lograr cierta hegemonía.

Como se vio, dentro de los actores que participaron del conflicto perfectamente se puede trazar una línea divisoria entre “nuevos y viejos”. La paráfrasis puede referir a lo planteado por Germani²⁷ en relación la clase obrera industrial y su centralidad en la emergencia del peronismo²⁸, sin embargo en el caso local tal vez no sea aplicable puesto que no se observa presencia de obreros industriales, básicamente porque el tipo de industria presente es de un desarrollo precario²⁹. También, con ajustes más acotados al contexto local, se puede hacer una referencia a los clivajes planteados por Rokkan³⁰. El hecho es que el antagonismo “Nuevo - Viejo” es central en términos explicativos de lo que presentamos anteriormente.

Una primera cuestión es que la nueva coyuntura cambia la nominalidad en la confrontación política local, es decir el antagonismo Radical - Conservador muta en Peronismo- Antiperonismo. Esto parece apresurado situarlo a principios de 1946, por al menos dos razones, primeramente porque los actores no se reconocen “anti”, segundo

²⁶ Entrevista a Duilio Brunello, Juan Carlos Santillán, Ricardo Córdoba.

²⁷ Germani, Gino, El surgimiento del peronismo: el rol de los obreros y de los migrantes internos. Buenos Aires, Revista Desarrollo Económico, IDES 1973.

²⁸ En otro trabajo mostramos que la característica estructural de la sociedad catamarqueña se parece mas a una sociedad tradicional donde la industrialización es aun una meta a alcanzar mas que una realidad efectiva por lo tanto no podemos hablar de la presencia determinante de obrero industrial, en la emergencia del peronismo local.

²⁹ Al respecto consultase IV Censo General de la Nación. Tomo IV Censo Industrial, de comercio, de empresas de construcción, bancario, de seguro, de capitalización y ahorro (crédito recíproco). Presidencia de la Nación. Ministerio de asuntos técnicos.

³⁰ Cotarelo, Ramón, Los partidos políticos, Madrid, editorial Sistema.1996 Págs. 262-274

porque las identificaciones partidarias son muy fuertes, aun en diferentes versiones de Radicales, Conservadores³¹, de modo que prefieren reconocerse positivamente de esa condición; sin embargo esa nueva identidad, Peronismo-Antiperonismo, es bien reconocible en la tensión oficialismo – oposición, donde el primero es aquel identificado plenamente con la voluntad del ejecutivo nacional (Perón) y los segundos aquellos que contradicen esa voluntad, el “ser” peronista adquiere un valor estratégico importante en la contienda, por ello mismo la tensión se expresa dentro y fuera de los que se reconocen peronistas.

Esta construcción identitaria de lealtad/traición, en función del grado de fidelidad a las disposiciones partidarias nacionales cobra un nuevo sentido. Aunque era una práctica, en la relación nación- provincias, de demarcación en una relación desigual entre ambas; la nación, y lo que representaba en términos de poder, poseía una capacidad de legitimación que anulaba la pretensión de una versión local el “ser peronista”. Un caso paradigmático, es la participación electoral del Radicalismo en su línea junta Renovadora (el Quijanismo) que logra solamente 103 votos, frente al laborismo, que se reconocía peronista, quien logra una aplastante mayoría. Otro ejemplo es la disputa Saadi-Rodríguez donde ambos se consideran fieles intérpretes de la nueva política representada por Perón. Sin embargo el primero tiene más recursos, en referencia a las redes que establece en Senado Nacional, su vínculo con jefes gremiales importantes como Borlenghi y su capacidad de influencia en el mismo Perón. Con ello logra un importante capital político que, entre otras cosas, le permitía calificar a favor o en contra de la lealtad al líder; por eso todo aquel que tomaba distancia de Saadi se constituía en una “anti” que prontamente se opacaría sino aceptaba su voluntad. En términos discursivos la referencia a la lealtad o la traición a la voluntad partidaria (que en muchos casos es la voluntad de Perón o de alguno de sus ministros) es determinante para la supervivencia en el escenario político, por la característica vertical del emergente movimiento.

Otra cuestión en relación a lo “Nuevo- Viejo” tiene que ver con la procedencia, tanto social, como política, puesto que los actores de reparto, diputados y senadores provinciales, en su mayoría tenían ‘procedencia radical o conservadora’. Podemos

³¹ Si bien existía el partido socialista y algunas fuerza vinculadas al comunismo no la consideramos por su escasa o nula incidencia en la disputa en cuestión

exceptuar de esta clasificación a los provenientes del movimiento obrero, aunque no se les puede desconocer alguna identidad política. Este detalle es muy importante en la construcción de esa nueva identidad porque muchos de los personajes intentaron hacer una “tabla rasa del pasado”, cuando entendían que ese pasado los condenaba. Si bien aquí la línea de demarcación no es tan clara, como la anterior que se definió por la lealtad a la voluntad “suprema”, es importante el factor de la experiencia en las lides políticas. Entendiendo por experiencia una participación activa en el proceso anterior a 1943. En ese sentido el grupo nucleados en la ACJ y los obreros corrían con ventajas frente a los políticos tradicionales, dado que su inserción al campo político se produce efectivamente por la emergencia del peronismo. En plena crisis institucional, en la cámara de senadores, se da una discusión entorno a esta situación. El único senador radical que logra imponerse al fenómeno peronista, Juan Manuel Salas³² cuestiona duramente a otros senadores³³ que en el pasado habían sido sus correligionarios. Es ilustrativo el dialogo que se produce:

- *Salas (dirigiéndose a Díaz Villagrán) los cargos que Ud. Formula al radicalismo son infundados, partido serio y de trayectoria histórica en la vida política del país no puede andar con esas porquerías, yo me siento en una banca con la frente bien alta porque pertenezco a es partido fundado por Alem, Irigoyen, Del Valle y **porque además no he traicionado a nadie.***
- *Debo recordar que dos días antes que llegara Perón a esta ciudad en la gerencia del banco nación me quería alagar cantando loas al radicalismo y hablando pestes de Perón. Dos días más tarde usted recibía al coronel Perón en su propia casa brindando con champaña por su triunfo.*

Quiere interrumpir el senador Arrascaeta, a quien el senador le dijo que era el menos llamado a hablar de un partido serio, porque siempre había sido un “servil del oficialismo, hasta ahora no se afilió al comunismo porque ese partido no había llegado al gobierno.

³² Futuro gobernador por la UCRI, en el año 1958.

³³ Participan Diez Villagrán, Arrascaeta ambos provenientes del radicalismo, al parecer antipersonalista, pero que no tuvieron una participación importante antes del 46.

- *Usted ha sido un servil del ex senador nacional Acuña, del ex presidente Castillo, y ahora lo es del senador Saadi porque no tiene dignidad política. (...)*³⁴

Demostrativa la sesión, que refleja no solo los estados de ánimos sino también la capacidad de, en este caso dos grupos antagónicos definidos por radicales-peronistas, atribuirse o negarse valores morales determinantes de legitimidad entorno a la dicotomía “Nuevo- Viejo” . La posición del senador Salas respecto a la *traición, dignidad política, servilismo, convicción*, forman parte de los elementos o recursos que los actores entienden como relevantes para influir sobre la opinión pública, que es en definitiva hacia quien esta dirigida la acción de persuasión. Por otra parte, y a los efectos demostrar los elementos centrales de nuestro conflicto, este testimonio es bien significativo respecto a este aspecto de la procedencia política³⁵. Aun en el incipiente laborismo se experimentó esta tensión “nuevo-viejo” en caso de delegación de funciones de un *novato* hacia u *experto*. El caso no pasara inadvertido puesto que impacta fuertemente sobre la disputa política post asunción de Rodríguez. En la Asamblea constitutiva del partido laborista, del 19 de noviembre de 1945, se designa como presidente del partido el sr. Pablo Romero y Fausto Mercado como apoderado del mismo. Con posterioridad, se da la unidad de los tres sectores antedichos y en un pacto verbal³⁶ se establece que el Dr. Saadi tendría la presidencia nominal y la representación efectiva del partido hasta que terminen los comicios del 24 de febrero de 1946, es decir hasta las 18 hs. Saadi no cumple con este pacto y antes de terminar los comicios parte hacia Buenos aires para entregar personalmente la noticia del triunfo laborista en Catamarca a Perón. Anecdótico en apariencias, es para nosotros una evidencia de esa tensión entre experto-novato, o viejo nuevo que en este caso excede lo generacional puesto que Saadi era mucho mas joven que Mercado y Romero, siendo estos últimos los que se muestran como novatos en la lucha política, lo que opera en contra puesto que el conocer el funcionamiento del sistema es un capital necesario para participar de ese campo.

³⁴ Acta Diario de Sesiones Cámara de Senadores de la provincia de Catamarca, sesión del día 13 de agosto de 1946

³⁵ Antes dijimos que la mayoría de los diputados y senadores del laborismo/peronismo, no tenía experiencia previa, claro que nos referimos explícitamente a experiencia como legisladores.

³⁶ Entrevista personal a Duilio Brunello. Buenos aires 5/8/2005

En conexión a ello el Diario la Unión hacia el mes de noviembre del 45 hace una observación aguda respecto a quienes actuaban en los diferentes partidos. Allí reconoce a *los unionistas, peronistas y a los agazapados*³⁷ este tercer grupo sería muy importante en cantidad. Una vez que se concreta el triunfo peronista, en algunos casos, y, como vimos, aun antes de el, la fuerza tradicionales siente su impacto³⁸, “los agazapados” son estos acomodaticios, especuladores que como profesionales de la política cuentan con recursos que lo ofrecen o en el mercado electoral o en la administración de gobierno, hay también aquellos que con pertenencia o representación de un bando se pasa a otro. Un caso paradigmático es la de Miguel Visozo, quien en las elecciones de febrero fue candidato a senador provincial del dpto. Ambato por el partido radical (CN) y en el mes de julio se convierte en el ministro de gobierno de Rodríguez. Entonces la imputación de lo “viejo” como negativo, frente a lo “nuevo” como un estado de superación, es definitorio de la identidad, aun cuando esto efectivamente sea falso, pero que hay una clara intención de negar una relación con el pasado, justamente por esa carga de negatividad. Quien con claridad lo expresa esto es, nuevamente, el diario “La Union” en sus editoriales arengando a favor de la nueva política con hombres nuevos puesto que el pasado no cambia “*con nombres viejos, conocidos de la política*”³⁹ ello tiene que ver con un estado de conflicto muy fuerte a raíz de la instalación de un casino, por parte del gobernador Andrada⁴⁰ donde la Unión jugo un rol opositor intransigente costándole la cárcel al director del periódico. Desde esa experiencia es que la Unión, cuyo director el Pbro. Melo es el editorialista, construye ese antagonismo Viejo-Nuevo y lo traslada a la esfera publica como un parte aguas.

Volviendo al calificativo “*agazapados*”, es una manera irónica de describir una relación constante entre oficialismos y oposiciones, puesto que el staff administrativo político de en este nuevo oficialismo se va a nutrir principalmente de aquellos “*expertos*” que son funcionales a los cambios de mando. El caso demostrativo es el pase de bando de demócratas al laborismo o del radicalismo al Laborismo, particularmente en la lista de diputados y senadores. Además hay que resaltar la flexibilidad del lugar que representan, en

³⁷ Diario La Union 20/11/1945. Miscelaneas, pag. 3

³⁸ Estamos estudiando este proceso, pero podemos adelantar que particularmente en el interior de la provincia los punteros referentes del conservadurismo van a migrar hacia el peronismo

³⁹ Diario la Union. 2/12/1945. Miscelaneas pag 3

⁴⁰ Se trata de Ernesto Andrada gobernador periodo 1942-1943.

una elección de año 41, aparecen como candidatos por un departamento y en el año 46 aparecen en representación de otro departamento y por otro partido (Véase anexo). Esto podría indicar que el acceso a la categoría de dirigente, y a su vez a los cargos de gestión, era más probable para aquellos ubicados en la capital de la provincia, dado que en una gran mayoría los candidatos residían efectivamente allí.

Finalmente y relacionado a la procedencia social, solo seis de los 34 cargos electivos (senadores y diputados provinciales), provienen del campo gremial. Los más representativos son el secretario general de la Unión Ferroviaria y presidente del laborismo Pablo Romero y el secretario general de los gráficos Ramón Ahumada. Si bien se trata de la primera vez que en una lista de legisladores se imponen nombres provenientes del sector obrero, y por ello muy significativo, resulta insuficiente en términos de un equilibrio de poder entre el sector tradicional y el nuevo, puesto que el primero seguirá manejando el poder.

Una tercera cuestión refiere a la identidad generacional y su vínculo con el pasado. Si analizamos a los cuadros políticos que integran cargos importantes en la estructura de poder, observaremos que en el gobierno de Rodríguez (ver Anexo) se repite la presencia de sujetos con experiencia y con mucho compromiso con el “régimen depuesto”, en el momento de inicio del conflicto esta será una de las imputaciones mas relevantes, frente a la necesidad de romper justamente con ese pasado. También hemos visto como el caso de un “nuevo” no significo una nueva practica, lo cual se comprende en términos de las limitaciones de la democratización del sistema, tal como lo plantea Ansaldi (1993) en el sentido que democratización del sistema político no implica una democratización de las prácticas políticas⁴¹. Es posible que los “nuevos” hayan recurrido a practicas “viejas” por carencia de otros recursos que legitimen sus aspiraciones. La extensión temporal propuesta para este trabajo impide elaborar el final del proceso, que culmina hacia 1952 con una renovación casi total del elenco político, ne particular el del peronismo, sin embargo en esta tensión se manifiesta claramente que posterior a un recambio generacional se desarrollaría un cambio positivo en las practicas políticas.

⁴¹ Ansaldi, Waldo, ¿Un caso de nomenclaturas equivocadas? Los partidos políticos después de la ley Saenz Peña.1916-1930, en Ansaldi, Waldo, Alfredo Pucciarelli y José Villarruel (edit.) (1993), *Argentina en la paz entre dos guerras*. Buenos Aires, Biblos.pag. 59. Admitimos que esa caracterización, Ansaldi la sitúa antes del periodo que estudiamos, pero creemos es valida para nuestro escenario por tratarse de un contexto de “modernización tardía”

d) Antes del fin.

El relato nos mostró la imposibilidad de un “viejo” caudillo conservador, bien querido por sus contemporáneos, de imponer su selló al nuevo proceso que se inaugura post 17 de octubre. Ello hubiera implicado una adaptación de un sector de la elite tradicional a un nuevo contexto. A ello se le opuso una fuerza heterogénea en formación con una fuerte vocación de poder, y con aspiraciones elitistas. En el centro de esa tensión estuvo la disputa por lograr el control del gobierno, principal instrumento de dominio. Las facciones en pugna, difícilmente pudieron construir una identidad que las diferenciara de alguna experiencia anterior. La presencia de viejos actores de la política procurando adquirir un nuevo libreto fue una dificultad creciente del primer peronismo que encontrara su cause luego de un tormentoso y agitado camino de alianzas y coaliciones que en algunos casos, como el que vimos terminaron en feroces divorcios. Una posible explicación de ese itinerario se puede encontrar en la dicotomía Viejo-Nuevo, que se expresa con mucha fuerza a través de la producción editorial de dos medios gráficos con verificada trayectoria, también en los protagonistas hay voces denunciando esa tensión entre peronismo vs. antiperonismo; políticos serviles al régimen depuesto vs servidores del pueblo y viejos vs. Jóvenes. Lo breve del periodo analizado nos impide profundizar en esas tensiones, puesto que desplazado el gobernador y su elenco, los conflictos se apaciguan pero no se detienen a tal punto que habrá nuevas batallas que terminaran en intervenciones federales y un nuevo realineamiento político hasta que finalmente se contralla la identidad “peronista” que desde los inicios se anhelaba.

Fuentes y Bibliografía

ACTAS DIARIO DE SESIONES. Cámara de Diputados. Catamarca .Libro 11. Año 1946

ACTAS DIARIO DE SESIONES. Cámara de senadores. Catamarca. Año 1946

DIARIO LA UNION. Catamarca Año 1945-1946

DIARIO EL PROGRESO. Catamarca. Año 1945-1946

ENTREVISTA A BRUNELLO, DUILIO.

ENTREVISTA A CORDOBA, RICARDO.

ENTREVISTA A SANTILLAN, JUAN CARLOS.

PRESIDENCIA DE LA NACIÓN. Ministerio de asuntos técnicos.IV Censo General de la Nación. Tomo IV Censo Industrial, de comercio, de empresas de construcción, bancario, de seguro, de capitalización y ahorro (crédito recíproco).Buenos Aires. Imprenta del estado 1948

ANSALDI, Waldo, Alfredo Pucciarelli y José Villarruel (edit.), Argentina en la paz entre dos guerras. Buenos Aires, Biblos 1993

AGÜERO, Francisco, Panorama Político de Catamarca 1946-1950. Tesis de Licenciatura. UNCa. Inédito

COTARELO, Ramón, Los partidos políticos, Madrid, editorial Sistema. 1996

GERMANI, Gino. El surgimiento del peronismo: el rol de los obreros y de los migrantes internos. Desarrollo Económico Vol 13 N° 51. 1973.

----- -Clases populares y Democracias representativas en América Latina. Desarrollo Económico.

LLORENTE Ignacio (1980), “Alianzas políticas en el surgimiento del peronismo: el caso de la provincia de Buenos Aires”; en Mora y Araujo y Llorente (1980).

MACOR, Darío- TCACH, Cesar. La Invención del peronismo en el interior del país. Santa Fe, UNL. 2003

MACKINNON, Moira, Los años formativos del partido peronista. Buenos Aires. Instituto Di Tella-Siglo XXI editores. 2002

Año 1941					AÑO 1946							
Partido Demócrata		Partido Radical		Partido Demócrata		Unión cívica Radical (CN)		Partido Radical (JR)		Partido Laborista		
GOB	VI Gob.	GOB	VI GOB	GOB	VI Gob.	GOB	VI Gob.	GOB	VI Gob.	GOB	VI Gob.	
	Dr. Ernesto Andrada	Dr. Julio Cesar Oviedo	Urbano Girardi	Juan Alfonso Martínez								
Diputados	Senadores	Diputados	Senadores	Diputados	Senadores	Diputados	Senadores	Diputados	Senadores	Diputados	Senadores	
Ambato	Julio del Pino;	Severo Vega	Mariano Maldonado Santillán	Gustavo Walter	Oscar Gómez Acuña	Rodolfo Maza Nieva	Ernesto Martínez Zar	Miguel Vizozo	Guillermo Maldonado	José María Pérez	Ramón Delgado	Jalil Nellar
Ancasti	Rosario Vergara	José Carrizo	Justo G. Nieto	Augusto Andreatta	Rosario Vergara	José Carrizo		José Andreatta	Luis Domingo Climent	Ramón Barrionuevo	Juan Javier Córdoba	Ángel Díaz Villagrán
Andalgalá	Octavio Navarro	José Segura	Miguel Larcher José Pio Terán	Luis Armando Navarro	Alcides Monti, Agustín Giordani	Octavio Navarro Peñalva	Miguel Larcher José Cisneros	Armando Navarro		Adolfo Castellano	Máximo Schimt., Humberto Leiva	Benildo Moreno
Belén	Arturo Guevara; Carlos Correa	Manuel Ponferrada	Hector Robert; Segundo Vélez	Arturo Franco	Buenaventura Cano, Manuel Guevara	Salomón Gerván	Segundo Vélez, Carmen Barionuevo	Arturo Franco	Enrique Domen, Eudoro Montilla	Ramón Ponessa	Néstor Díaz, Damaceno Aybar Abarza	Antonio Saadi
Capayán	Valentín Varela; Gustavo Oviedo	Jorge Fadel	Julio Palacios Ramón Flores	Francisco Perasté	Máximo González, Mardonio Díaz	Pedro Córdoba	Cesar Buenader, Humberto Flores	Pastor Bustamante	Gilberto Castro, Rafael Sosa	Ramón Palacios	Vicente Rojas, Humberto Medina	Alberto Saleme
Capital	Jorge Galíndez Juan Oscar Ruiz	Pacífico Rodríguez	Julio C. Acuña; Felipe Otaño	Antonio Elizondo	Juan Ocampo, Luis Carabajal	Luis Nieto	Miguel Llorens; Rafael Berrondo	Antonio Elizondo	Adolfo Castellano, José Tula Cabral	Mariano Maldonado Santillán	Víctor Natella, Humberto Carrizo	Pablo Romero
El Alto	Mamerto	Juan	-----	-----	Petronilo	Juan		Juan		Tomás	Luis	Valentín

	Medina	Cerezo			Toledo	Oscar Ruiz		Manuel Salas		Gustavo Capdevilla	García	Varela
Fray Mamerto Esquiú	Luis Fernando Acuña	Armando Acuña	Ernesto Dalla Lasta	Manuel Escobal Molas	Luis Fernando Acuña	Armando Zabaleta	Julio Pena	Ernesto Acuña Guzmán	José Antonio Varela		Luis Sánchez Recalde	Jorge Figueroa
La paz			Santiago Lávaque; Daniel Molina	Vicente Salas Martínez	Sanaldio Martínez, Federico Pandolfi	Eduardo Pineta	Bartolomé Ramirez, Basilio Cano	Bartolomé Santillán	Luis Beltrán Tula		Ramón Ahumada, Miguel Alonso	Rafael Arrascaeta
Paclín	Horacio Guzmán	Severo Vera	Ricardo DallaLasta	Gustavo Walter	R. Fernandez	Rodolfo Maza Nieva	Arturo Ahumada	Carlos Gabriel Herrera	José María Pérez		Alfonso Cisternas	Jalil Nellar
Pomán	Abraham Nieva	José Carrizo	Víctor Natella	Augusto Andreatta	José Navarro	José Carrizo	Segundo Reynoso	José Andreatta	José Alsina Alcobert	Ramón Barrionuevo	Ricardo Aguilera	Ángel Díaz Villagrán
Santa María	B. Albarracín; Juan Olmos	Rafael Mercado	-----	-----	Adolfo Mena		Francisco Wierna, Adolfo Mena	Rafael Mercado	Humberto Pallano, Abdala Azaf	Hipólito Lagoria	Vicente Acosta, Hipólito Contreras	Benjamín Juárez
Santa Rosa	Perfil Gimenez	Juan Cerezo	Juan Manuel Salas	-----	Ramón Rivera	Juan Oscar Ruiz	Ángel Gramajo	Juan Manuel Salas	Julio Gerez, Nestor Barrionuevo	Tomás Gustavo Capdevilla	Miguel Valdez	Valentín Varela
Tinogasta	León Aguilar y Lorenzo Cerda	Francisco Sotomayor	-----	-----	Vicente Olmos Morales, Juan Carlos Olmos	Jorge del Pino	Héctor Roberts, Lorenzo Cerda Rodríguez	Julio Cesar Oviedo	Santiago Avellaneda, Domingo Guzmán	Marcelino Chanampa	S. Gallo, Julio Oviedo	Alberto Aguilar
Valle viejo	Elías Barrionuevo	Armando Acuña	José Salomón Isis	Manuel Escobal Molas	José Arancibia	Fernando Acuña	José Isí,	Ernesto Acuña Guzmán	Roberto Barrionuevo		Pedro Pacheco	Jorge Figueroa

GOBERNADOR		PACIFICO	JUAN LEÓN
CARGO		RODRIGUEZ	CORDOBA
MINISTRO	GOBIERNO	Natalio Gómez Montes (UCR)	Dr. Luis Sánchez Recalde Dr. Carlos Erdman
	HACIENDA	Dr. Ricardo Herrera	Dn Rafael Arrascaeta Tcnel. Félix Doering
DIPUTADOS NACIONALES		Dr. Armando Casas Nóblega Don Armando Vergara	
SENADORES NACIONALES		Dr. Vicente Saadi Dr. Julio Herrera	
INTENDENTE		Emilio Lascano Fausto Mercado (Empleado de comercio)	Dn Luis Aparicio Vildoza